

ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನು

“ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವುದಾದರೆ ಇಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ ಮೂವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಾಗಿ ಮಾತಾಡಬೇಕು; ಮತ್ತು ಒಬ್ಬನೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವವನಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವವನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮಗಿರಲಿ; ತನ್ನೊಂದಿಗೆಯೂ ದೇವರೊಂದಿಗೆಯೂ ಮಾತಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ” (1 ಕೊರಿಂಥ 14:27, 28).

ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವವರ ರೂಢಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು ಆದರೆ ಹಳೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ.¹ ಯೇಸುವು, “ನಿನ್ನೆ ಇದ್ದಂತೆ ಇಂದೂ, ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವನು” (ಇಜ್ರಿಯ 13:8) ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಅರ್ಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯುಗದಲ್ಲಿ ಆತನು ಅವೇ ಅದ್ಭುತಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವನು ಎಂದಾದರೆ, ಆಗ ದೇವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾದಂದಿನಿಂದ ಕಲಿಯದೇ ಇರುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಬೇಕು. ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವುದು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಆತ್ಮಿಕತೆಯ ಸಂಕೇತವಾಗಿದ್ದರೆ, ಯೇಸುವು ವಾಣಿಯನ್ನಾಡದೇ ಇರುವಂಥದ್ದು ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ಬೈಬಲ್ ಜಲಿತೆಯ ದೀರ್ಘ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಲ, ಪಂಜಾಶತ್ತಮ ಹಬ್ಬದ ದಿನದಂದು ಅಪೊಸ್ತಲರಿಂದ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:1-11); ಒಂದು ಸಲ ಕೈಸರಿಯದಲ್ಲಿ, ಅನ್ಯಜನರಿಗೆ ಬಾಗಿಲು ತೆರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಾಗ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 10:44-46); ಒಂದು ಸಲ ಎಫೆಸದಲ್ಲಿ, ಮಾರ್ಪಾಟು ಹೊಂದಿದ ಹನ್ನೆರಡು ಜನರಿಂದ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 19:6); ಮತ್ತು ಕೊರಿಂಥದಲ್ಲಿ, ಕರ್ತನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ (1 ಕೊರಿಂಥ 12:10, 28; 13:8; 14:2-28). ಕೊರಿಂಥದಲ್ಲಿಯೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಐಚ್ಛು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೂಢಿಯು ಮುಂದುವರಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ವಿನನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುವದಿಲ್ಲ.

ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವುದು ವಿನಾಗಿದೆ?

Leshonah ಎಂಬ ಹಿಬ್ಬ್ರೂ ಪದವು ಹೆಚ್ಚಾದಸಲ “ನಾಳಗೆ” ಎಂದು - ಮಾತು ಹೊರಡಿಸುವ ದೇಹದ ಅಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಭಾಷಾಂತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ (ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾಪಕರು 7:5; 2 ಸಮುವೇಲ 23:2) ಇಲ್ಲವೇ “ಭಾಷೆ” (ಎಸ್ತೇರ 1:22; 3:12; ಯೆರೆಮೀಯ 5:15; ಯೆಹೆಜ್ಕೀಲ 3:5, 6) ಎಂದು ಭಾಷಾಂತರವು. ಹಿಬ್ಬ್ರೂ *leshonah*ದ ಗ್ರೀಕ

ಭಾಷಾಂತರವು *glossa* (ಯೆಶಾಯ 28:11 ಮತ್ತು 1 ಕೊರಿಂಥ 14:21 ಹೋಲಿಸು ಗ್ರೀಕ್: *eteroglossois*). *Glossa* ಅಂದರೆ ದೇಹದ ಒಂದು ಅಂಗ, ನಾಲಗೆ (ಮಾರ್ಕ 7:33, 35),² ಬಿಂಗಡಿಸುವಂತಿದ್ದ ನಾಲಗೆಗಳ ಹಾಗೆ ಇದ್ದ ಬೆಂಕಿ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:3), ಇಲ್ಲವೇ ಒಂದು ಭಾಷೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:4, 11: 10:46: 19:6) ಎಂದರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೇರೆ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುವ ಉದಾಹರಣೆಯು ಮೊದಲು ದಾಖಲೆಯಾದದ್ದು ಪಂಜಾಶತ್ತಮ ದಿನದಂದು ಅಪೊಸ್ತಲರಿಂದ ಇದು ಭಿನ್ನವಾದ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಅದ್ಭುತಕಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು; ಅಪೊಸ್ತಲರಿಂದ ಮಾತಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಒಂದು ಭಾಷೆಯು ಅನೇಕ ಭಿನ್ನವಾದ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದಲ್ಲ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:4-11). ಅಪೊಸ್ತಲರು “ಇತರ ನಾಲಗೆಗಳಿಂದ” ಇಲ್ಲವೇ ಇತರ ಭಾಷೆಗಳಿಂದ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಜನಸಮೂಹವು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿತು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:4). ಅಲ್ಲದ್ದು ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲದ ಯೆಹೂದ್ಯರಿಗೆ ಇದು ಬಹಳ ಮನಗಾಣಿಸುವ ಸಂಕೇತವಾಗಿತ್ತು (1 ಕೊರಿಂಥ 14:22).

ಇದನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಹೆಲೆನು ಅಪೊಸ್ತಲರೊಂದಿಗೆ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಂಡು ಜನಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಮಾತಾಡಿದನು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:14). ಜನ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ಸಂಗತಿಯು ಅವನು ಒಂದೇ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಅನೇಕ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟನು. ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಿಂದ ಯೆರೂಸಲೇಮಿಗೆ ಬಂದ ಯೆಹೂದ್ಯರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:5-11) ದ್ವಿಭಾಷಿಗಳಾಗಿದ್ದರು; ಹೆಲೆನು ಹಿಬ್ರೂಬಿನಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಹೆಲೆನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರು.

ಅನಂತರದ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 20:16), ಪೌಲನು ವಿವಿಧ ಭಾಷೆಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಯೆಹೂದ್ಯರ ಜನಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡಿದನು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 21:27). ಅವರು ಇತ್ತೀಚೆಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಹಿಬ್ರೂ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅವನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ಶಕ್ತರಾದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 21:40).

ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವದನ್ನು ಕುರಿತು ಪೌಲನು ಏನನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದನು?

1 ಕೊರಿಂಥ 14ರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತೆ *glossai* (ಬಹುವಚನ *glossa*) “tongues”ದ ಪೌಲನ ಉಪಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಈ ಚರ್ಚೆಯಿದೆ. ಅದು ನಾಲ್ಕು ಸೂಚಕ ಅರ್ಥಗಳ ಸುತ್ತ ಸುತ್ತುತ್ತದೆ: (1) ಪಾರಲೌಕಿಕ ಭಾಷೆಗಳು, (2) ಒಂದು ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಡದ ಪರವಶತೆಯ ಉವಾಚಗಳು, (3) ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಲಿತವರಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕರವಾದ ಭಾಷಣ, ಇಲ್ಲವೇ (4) ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾತಾಡಿದವರಿಂದ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಇಲ್ಲವೇ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರ ಬಹುದಾದ ಮಾನವ ಭಾಷೆಗಳು. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸೂಚಿತ ಅರ್ಥವು ಮಾತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿರಬಹುದು.

ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:4, 11ರ ಭಾಷೆಗಳು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ಪಂಜಾಶತ್ತಮ ಹಬ್ಬವನ್ನು ಆಚರಿಸಲು ಬಂದ ಯೆಹೂದ್ಯರ ಸ್ಥಳಿಕ ಭಾಷೆಗಳಾಗಿ ದ್ದವು. ಆ ದಿನ ಅಪೊಸ್ತಲರು, ಬೇರೆ ಅನ್ಯ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಯದೇ ಇದ್ದವರು,

ಅಲ್ಲ ಬಂದಿದ್ದವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿದ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಮಾತಾಡಿದರು, ಅವರು *glossai*ದಲ್ಲಿ (“tongues” ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:11) ಮಾತಾಡಿದರು, ಅವು *dialektos* (ಅಕ್ಷರಶಃವಾಗಿ “dialect” ಇದು “ಭಾಷೆಗಳು” [ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 1:19; 2:6, 8] ಮತ್ತು “dialect” [ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 21:40; 22:2; 26:14]) ಎಂದು ಭಾಷಾಂತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತುಗಳು ತಿಳಿದ ಭಾಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಟನೆಯ ಗ್ರಂಥವು ವಿವಿಧ ಭಾಷೆಗಳ ವಿಭಾಗಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಲೋಕದ ಗುಂಪುಗಳಿಗಾಗಿ *glossai* ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತದೆ (ಪ್ರಕಟನೆ 5:9; 7:9; 10:11; 11:9; 13:7; 14:6; 17:15). ಪಾರಲೌಕಿಕ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು, ಪರವಶತೆಯ ಭಾಷಣವನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಈ ಮಾತು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

1 ಕೊಲಿಂಥ 14ರಲ್ಲಿ ಹೊಲನು ಪರಲೋಕದ ಭಾಷೆಗಳ, ಪರವಶತೆಯ ಭಾಷೆಗಳ (ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಪರವಶತೆಯ, ಪರವಶತೆಯಿಂದ, ತುಂಜದ ಜನರಿಂದ ಹುಟ್ಟಬರುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲದ ಉಚ್ಚರಿಸುವಿಕೆಗಳು), ಇಲ್ಲವೇ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ತುಂಜದ ಭಾಷಣ ಎಂದರ್ಥಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಬೈಬಲಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡದ *glossai* ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವಂತೆ, *glossai* ಎಂಬ ಪದದ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ಅದು ಮಾನವನ ತಿಳಿದ ಭಾಷೆಯೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ:

1. “ಭಾಷೆಗಳು” “tongues” ದೇವರು ತನ್ನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟ (1 ಕೊಲಿಂಥ 12:10, 11, 28), ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನ ವರಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಹೊಲನು ಬೋಧಿಸಿದನು (1 ಕೊಲಿಂಥ 12:10).

2. ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಬೋಧಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:6).

3. ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಅವಿಶ್ವಾಸಿಗೆ ಒಂದು ಸಂಕೇತವಾಗಿತ್ತು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:22). ಯಾವುದೇ ಅದ್ಭುತಕರವಾದದ್ದು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸದವನಾಗಿದ್ದರೆ, ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವುದು ಅವನಿಗೆ ದೇವರ ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ಶಕ್ತಿಯ ಒಂದು ಸಂಕೇತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4. ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವುದು ವಾಣಿಯನ್ನಾಡಿದವನಿಗೆ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡುವಂಥದಾಗಿತ್ತು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:4), ಇಲ್ಲವೇ ಅದು ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಅದು ಸಭೆಯ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:5). ವಚನ 4ರಲ್ಲಿ ಹೊಲನು ಸ್ವಂತದ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಯನ್ನಾಡಲು ಅವನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಾಣಿಯು ಅರ್ಥವಿವರಣೆಯು ಕೊಡಲ್ಪಡದಿದ್ದರೆ ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುತ್ತಿದ್ದವನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಲಾಭವಾಗುವುದು ಎಂದು ಅವನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟನು. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ, ಸಭೆಯವರು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಲಾರದಾದ್ದರಿಂದ (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:5), ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವವನಿಲ್ಲದೇ ಯಾರೂ ಮಾತಾಡಬಾರದೆಂದು ಅವನು ಹೇಳಿದನು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:28).

ಹೊಲನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಲ್ಲ ಆದರೆ ಸಭೆಯ ವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಮಾಡಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:5, 12, 26). ವಾಣಿಗಳು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಅವೇಶದ ಮಾತುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ

ಕಂದ ಸಭೆಯು ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಗೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲ.

5. ಕೊಲಿಂಥದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವದಕ್ಕೆ ಹೊಲನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಯೆಶಾಯ 28:11ರಲ್ಲಿಯ ಅನ್ಯಭಾಷೆಗಳು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:21), ಹರದೇಶದ ಭಾಷೆಗಳಾಗಿದ್ದವು, ಈ “ಭಾಷೆಗಳು” ಹರವಶತೆಯ ಹೇಳಿಕೆಗಳಾಗಲೇ ಇಲ್ಲವೇ ದೇವದೂತರ ಭಾಷೆಗಳಾಗಲೇ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.

6. ವಿಹಮಾಲದ ರೂಪಗಳೊಂದಿಗೆ, ಅವುಗಳ ಉಪನರ್ಗಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ³ - ಗ್ರೀಕ್ *hermeneus*ದ ಅರ್ಥ, “ವಿವರಿಸು,” “ಅರ್ಥವಿವರಣೆ,” ಇಲ್ಲವೇ “ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕರ” ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಹದವು ನಿಜವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯ ತಿಳಿದ ಹದದ ಭಾಷಾಂತರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಪವಾದ ಲೂಕ 24:27ರಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವು ಕೇಳುಗಲಿಂದ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕಾಗದೇ ಇದ್ದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು “ವಿವರಿಸುವುದು” ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. 1 ಕೊಲಿಂಥ 14ರ “ವಾಣಿಯಗಳನ್ನಾಡುವುದು” ವಿವರಿಸಲ್ಪಡಬಹುದಾದ ಭಾಷೆಗಳಾಗಿದ್ದವೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ವಿವರಿಸುವವರೆಲ್ಲರೂ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನ ನಹಾಯದ ಮೂಲಕ ವಿವರಿಸಲು ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೋ ಇಲ್ಲವೇ ತಾವು ಆಗಲೇ ಕಲಿತುಕೊಂಡ ಭಾಷೆಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತು ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿನೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿವರಣೆಯ ಸಾಧನವು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:27, 28). ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹಾಗೆಯೇ ಭಾಷೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯದೇ ಇದ್ದವ್ಯಕ್ತಿಯು ವಿವರಿಸಬಲ್ಲನು, ಆದರೆ ವಿವರಿಸಲಕ್ಕೆ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನಿಂದ ಶಕ್ತನಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಇದು ಅನ್ವಯಿಸಲ್ಪಡಬಹುದು (1 ಕೊಲಿಂಥ 12:10, 11). ಆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಕಲಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ವಾಣಿಗಳು ತಿಳಿದ ಭಾಷೆಗಳಾಗಿದ್ದವೆಂಬುದನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯು ಹರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಿಶನಲಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಳುಗರಲ್ಲಿಯ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅವನ ಭಾಷೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸದಿದ್ದರೆ, ಅವನು ಸುಮ್ಮನಿರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನ ಮಾತುಗಳು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡದಿದ್ದರೆ, ಕೇಳುವವರಿಗೆ ಯಾವ ಲಾಭವೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲ.

ಒಂದು ಉವಾಚವು ಭಾಷಾಂತರಿಸಲ್ಪಡ ಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿರ ಬೇಕು. ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಅವೇಶದ ಮಾತುಗಳು ವಿವರಿಸಲಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಕೊಲಿಂಥದಲ್ಲಿಯ ವಾಣಿಗಳು ಭಾಷಾಂತರಿಸಲ್ಪಡ ಬಹುದು ಎಂಬ ಹೊಲನ ಸೂಚನೆಯು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:5, 13, 27) ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ನಿಜವಾದ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಒಲಗೊಂಡಿತ್ತೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗದತಕ್ಕದ್ದು.

ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವದರ ಉದ್ದೇಶವೇನಾಗಿತ್ತು?

1 ಕೊಲಿಂಥ 14:2ರಲ್ಲಿಯ “tongues” ಎಂಬುದು ದೇವದೂತನ ಭಾಷೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಯಾರೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾರದಂಥ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಭಾಷೆಗಳು ಎಂದು ತಿರ್ಮಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ತಿರ್ಮಾನವು ಅಧ್ಯಯ 14ರ ಉಳಿದ ಭಾಗದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೊಲನು ತನಗೆ ತಾನೇ ವಿರೋಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ವಚನವನ್ನು ಕುರಿತಾಗಿ ಫ್ರೆಡ್ ಪಿಶರ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಾಗಿದೆ: “ಯಾರೂ ಅವನನ್ನು

ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರ ಅರ್ಥವಾಗುವದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅಲ್ಲದವರು ಯಾರೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ.”⁴ (ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನದು.)

ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವರವು ಇತ್ತೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ, ವಾಣಿಗನಿಗಾಗಿ ನಡುವದನ್ನು ಕುರಿತು ಈ ಕೆಳಗಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ 1 ಕೊಲಿಂಥ 14ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟನು:

1. ವಾಣಿಗನಿಗಾಗಿ ನಡುವದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಾಣಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು (ವಚನ 5). ಈ ಸಂಗತಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ ವಾಣಿಗನಿಗಾಗಿ ನಡುವದನ್ನು ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾಹಿತಿಯು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಒಟಗುಟ್ಟುವಿಕೆಯಾಗಲು ಇಲ್ಲವೇ ಅವನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಆಗಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವದಕ್ಕಾಗಿ ಇದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಸಭೆಯವರಿಗಾಗಿ ಅರ್ಥ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಡದಿದ್ದರೆ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುವವನು ಮಾತಾಡುವವನು ಮಾತ್ರವೇ (ಅವನು ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ) ವಾಣಿಯಿಗಾಗಿ ನಡುವದನ್ನು ಸಭೆಯ ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವಂತೆ ಅರ್ಥವಿವರಿಸಿ ಹೇಳುವ ಶಕ್ತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು (ವಚನಗಳು 5, 12, 13).

2. ವಾಣಿಗನಿಗಾಗಿ ನಡುವದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಲಾಭವಾದದ್ದಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು, “ಪ್ರಕಟನೆಯಿಂದ, ಇಲ್ಲವೇ ಜ್ಞಾನದಿಂದ, ಇಲ್ಲವೇ ಪ್ರವಾದನೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಬೋಧನೆಯಿಂದ” (ವಚನ 6) ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಹೇಳಿದನು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟನೆ, ಜ್ಞಾನ, ಪ್ರವಾದನೆ ಮತ್ತು ಬೋಧನೆಯು ದೇವರಿಂದ ಸಂದೇಶಗಾರಿಗಿದ್ದವು (1 ಕೊಲಿಂಥ 12:8, 10, 28-30) ಅಂಥ ಸಂದೇಶಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸಭೆಯು ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದುವುದು. ಪಾಲಿಸಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಭಾಷೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ದೇವದೂತರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದನೆಂದು ಸೂಚಿಸಲು ವಿನೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

3. ಯೆಹೂದ್ಯರನ್ನು ಆರಾಧನೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಯುದ್ಧಕ್ಕಾಗಿ ಕರೆಯಲು ಮ್ಯೂಜಿಕ್ ವಾದ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಸಪ್ಪಳಗಳು (sounds) ಮಾಡಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಂತೆ, ವಾಣಿಗನು ಕೇಳುವಾಗ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಾಣಿಗನು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ವಚನಗಳು 7, 8), ಕೇಳುವವನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸಪ್ಪಳಗಳನ್ನು ಮಾತಾಡಿದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಯಾವುದು ಮಾತಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾರೂ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ (ವಚನ 9).

4. ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಭಾಷೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. (ಗ್ರೀಕ: *phonon*, ಅರ್ಥ, “ನಾದಗಳು” (“sounds”)); ವಚನ 10). ಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳ ನಾದಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷೆಗಳು ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುವಂಥವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಭಾಷೆಯು ಅಪರಿಚಿತವಾದ ದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ, ಕೇಳುವವನು ಪರದೇಶದವನನ್ನು ಆಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನನ್ನೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕಾಗುವದಿಲ್ಲ (ವಚನ 11).

5. ಕೇಳುತ್ತಿರುವವರು “ಆಮೆನ್” ಎಂದು ಹೇಳುವದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಹೃದಯ ಪೂರ್ವಕ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವುದು ವಾಣಿಗನಿಗಾಗಿ ನಡುವದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ವಿನೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ “ಆಮೆನ್” ಎಂದು ಹೇಳಲಾರದವನಾಗಿದ್ದನು (ವಚನ 16).

Idiotes ಪದವು (“idiot” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಇದರಿಂದ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ) ವಚನ

23 ಮತ್ತು 24ರಲ್ಲಿ “ವರಬಿಲ್ಲದವನು” ಎಂದು ಭಾಷಾಂತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡದವನು ಇಲ್ಲವೇ ನಿಫುಣನಲ್ಲದವನು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 4:13; 2 ಕೊರಿಂಥ 11:6), ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವುದು ಆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿದವನಿಂದ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವದನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತನಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ವಾಣಿಗಳು ಆ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಕಲಿತು ಕೊಂಡವರಿಂದ ವಿವರಿಸುವವನಿಲ್ಲದೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದಾದ ಭಾಷೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು.

6. ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಅಖಿಶ್ಚಾಸಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಂಕೇತವಾಗಿತ್ತು (ವಚನ 22). ಶ್ರೋತೃಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ, ವಾಣಿಗಳು ದೇವರುಕೊಟ್ಟ ಭಾಷೆಗಳು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸದಿದ್ದರೆ, ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಕೇತಗಳು (sounds) ಒಂದು ಸಂಕೇತವಾಗಿರಲಾರದು. ಯೆಹೂದ್ಯರು ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡದ್ದು (ಪಂಚಾಶತ್ತಮ ದಿನದಂದು ಹಾಜರಿದ್ದ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳ ಜನರ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಜರುಗಾಳಿ ಜನಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪದವು) ಯೇಸುವು ದೇವರ ಬಲಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಾಸನಾರೂಢನಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳತನು ಹೇಳದನು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:4-11, 33). ವಾಣಿಗಳು ನಂಬದಿದ್ದ ಈ ಯೆಹೂದ್ಯರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾದ ಸಂಕೇತವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮಾತನಾಡುವದನ್ನು ಕುರಿತು ಯೆಹೂದ್ಯರು, “ನಾವು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರು ದೇವರ ಮಹತ್ವಗಳು ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:11ಬಿ). ಭಾವೋದ್ವೇಗದ ಮಾತಾಗಲೀ ಇಲ್ಲವೇ ಮಾನವನಲ್ಲದ ಭಾಷೆಯಾಗಲೀ ಅಂಥ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ನಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಭಾಷಣವು ಜನರನ್ನು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದಂತೆ ಬಿಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:7). ಗಲಾಟೆಯವರು ತಾವು ಕಲಿಯದೆ ಇದ್ದ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಹಾಗೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ದಿನ ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮಾತನಾಡಿದ ಭಾಷೆಗಳು ದೇವರು ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮನವೊಪ್ಪಿಸುವ “ಸಂಕೇತ”ವಾಗಿತ್ತು.

ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ದೇವದೂತರ

ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಓಳಗೊಂಡಿತ್ತೋ?

ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಂದ ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಅವರು ಬೋಧಿಸುವ ದೇಶದ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಬದಲು ಭಾಷಾಂತರ ಕಾರರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಾಷಾಂತರ ಕಾರರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವಾಗ ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, “ವಾಣಿಗಳು” ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಭಾಷೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ದೇವದೂತರ ಭಾಷೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವದರಿಂದ ಪರದೇಶದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಶಕ್ತರಾಗಿರದೇ ಇದ್ದ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, “ತನ್ನೊಂದಿಗೂ ದೇವರೊಂದಿಗೂ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ” ಎಂಬ 1 ಕೊರಿಂಥ 14:28ರಲ್ಲಿಯ ಮಾತುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರು ಭರವಸೆ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ, ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಆಗಾಗ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವಂಥದ್ದು, “ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೌನವಾಗಿರು” ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಭಾ ಕೂಟದಲ್ಲಿ ದೇವರಿಗೆ ಅನ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುವದಿಲ್ಲ. *Signa*

ಎಂಬುದರಿಂದ ಭಾಷಾಂತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ “ಮೌನ” ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ ಯಾವುದೇ ಲೀತಿಯ ಸಪ್ತಕ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ (ಲೂಕ 9:36; 20:26; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯ ಗಳು 12:17; 15:12, 13. [“ಮಾತಾಡುವದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು”]; ರೋಮಾಪುರ 16:25 [“ರಹಸ್ಯ”]; 1 ಕೊಲಿಂಥ 14:28, 30, 34).

ವಾಣಿಗಳೆಲ್ಲ ಮಾತಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಅನೇಕರು ವಾಣಿಗಳ ನ್ನಾಡುವದರ ಉದ್ದೇಶವು ಏನು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದರಿಂದ ಸೈತಾನನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು “ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಭಾಷೆಯಂತಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸೈತಾನನು ವಾಣಿಯನ್ನಾಡುವದನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು? ದೇವರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಕಟನೆಯೂ ಅಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ.

ವಾಣಿಗಳೆಲ್ಲ ಮಾತಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ವಿವರಿಸುವವನು ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ತಿಳಿಯದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತನಗೂ ಮತ್ತು ದೇವರಿಗೂ ಮಾತಾಡಬೇಕೆಂದು 1 ಕೊಲಿಂಥ 14:28 ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ, ತನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನೊಂದಿಗೂ ಮತ್ತು ದೇವರೊಂದಿಗೂ ಸಂಪರ್ಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಪಠ್ಯದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ತಾನೇ ವಾಣಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಾದರೆ ಇಲ್ಲವೇ ವಿವರಿಸುವದಾದರೆ, ಆಗ ಒಬ್ಬ ವಿವರಿಸುವವನು ಇದ್ದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಮಾತನಾಡಲು ಶಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಆಮೇಲೆ ಸಭೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಾರ್ಥವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ವಿವರಿಸದಿದ್ದರೆ, ಅವನು ತನಗೆ ತಾನೇ ಏನನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ದೇವರಿಗೆ ಅವನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತನಾಗುವದಿಲ್ಲ.

ವಾಣಿಗಳೆಲ್ಲ ಮಾಡುವ ಹೆಚ್ಚಾದ ಗುಂಪುಗಳು ತಮಗೆ ಅತ್ಯನು ವರವುಳ್ಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವವರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರೊಳಗೆ ಯಾರೂ ತನಗೆ ಮತ್ತು ದೇವರಿಗೆ ಮಾತಾಡುವದರಿಂದ ವಾಣಿಗಳೆಲ್ಲ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಅವರ ಸ್ವಂತ ತರ್ಕದಿಂದಲೇ ಯಾವುದೇ ವಿವರಿಸುವವನು ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮಾಡಲ್ಪಡಬಹುದು.

ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲದೇ ವರಗಳು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದವುಗಳಾಗುವವು ಎಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಪೌಲನು 1 ಕೊಲಿಂಥ 13:1-3ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಕಲ್ಪಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದನು. ಅವನು ಎಲ್ಲಾ ಕೊಲಿಂಥದವರಿಂಥಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಾಣಿಗಳೆಲ್ಲ ಮಾತಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದರೂ (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:18) ತಾನು ದೇವದೂತರ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡಿದನೆಂದು, ಎಲ್ಲಾ ರಹಸ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆಂದು, ಪರ್ವತಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲು ನಂಜಕೆಯೆಂದೆಂದು, ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಊಟಮಾಡಿಸಲು ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಸೊತ್ತನ್ನು ಕೊಟ್ಟನೆಂದು ಇಲ್ಲವೇ ಸುಡಲಿಕ್ಕೆ ತನ್ನ ದೇಹವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದನೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಲೇ, ತನ್ನ ಅತ್ಯವು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವದರೊಂದಿಗೆ ವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನೆಂದು ಅವನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ತನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನು ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಿರೋಧವಾಗಿ, ಅವನು ಅತ್ತಿದಿಂದಲೂ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಿಂದಲೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವೆನು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:15; KJV) ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಯಿಂದ “ಹತ್ತು ಸಾವಿರ” ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವದಕ್ಕಿಂತ ನನ್ನ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ “ಐದೇ ಮಾತುಗಳಿಂದ” ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವುದು ನನಗೆ ಇಷ್ಟ ಎಂದು ಅವನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:19).

ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವುದು ಪರವೇಶದ

ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಓಳಗೊಂಡಿರುವುದೇ?

1 ಕೊಲಿಂಥ 12 ಮತ್ತು 14ರ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವುದು ಕೇವಲ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಪರಲೋಕದ ಭಾಷೆಗಳು ಆಗಿದ್ದವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು, ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವವರನ್ನು ಅವರು ಯಾರ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡಲಕ್ಕೆ ಶಕ್ತರಾಗುವದರಿಂದ ಜಡುಗಡೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಶತ್ತಮ ದಿನದಂದು ಅಪೊಸ್ತಲರು ಅದನ್ನೇ ಮಾಡಿದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:4-11). ಆಳವಾದ ವಿಶ್ವಾಸವು ಇಲ್ಲವೇ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನ ವರವು ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮಾಡಿದಂತೆ ಮಾತಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆಗ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಪರಿಚ್ಛೇದ ಯಲ್ಲ ಸೋತು ಹೋಗುವರು. ಅವರೆಂದೂ ಕೇಳದ, ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡದ, ಇಲ್ಲವೇ ಕೇಳುವವರಿಗೆ ಸಂಕೇತದಂತೆ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಡದ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡದವರಾದರೆ, ಆಗ ಅವರು ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಲಾರರು, ಪಂಚಾಶತ್ತಮ ದಿನದಂದು ಸಂಭವಿಸಿದ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವುದು ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇಂದು ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವವರು ಯಾವುದೇ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡದೇ ಅದನ್ನು ಮಾತಾಡಬಹುದು ಮಾತನಾಡುವನಿಗೆ ತಿಳಿಯದ ಆದರೆ ಕೇಳುವವನಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಲು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಲವಿರುತ್ತದೆ. ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಜನರು ಮಾಡಲಾರದವರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವುದು ನಿಂತುಹೋಗಿವೆ.

ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಇತರ ಭಾಷೆಯ ಗುಂಪುಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾತಾಡುವಾಗ ವಿವರಿಸುವವರ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ಸಂಗತಿಯು ಪಂಚಾಶತ್ತಮ ದಿನದಂದು ಅಪೊಸ್ತಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ರುಜುವಾತಾಗಿದೆ. ಅಪೊಸ್ತಲರಿಗೆ ಅವರು ಕಲಿಯದೇ ಇದ್ದ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ದೇವರು ಅವರಿಗೆ ಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟನು. ಇಂದು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸೋತುಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ದೇವರು ಅಂಥ ಬಲವನ್ನು ಕೊಡಲಾರನು ಎಂಬುದಲ್ಲ, ಆದರೆ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವುದು ನಿಂತು ಹೋಗಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅದು ನಿಂತು ಹೋಗಿರದಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಮಾತಾಡುವವನಿಗೆ ತಿಳಿಯದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಇತರರೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವುದು ಇಂದು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಿತ್ತು.

ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡುವವರ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಭಾಕೂಟಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸಲ - ಪುರುಷರಿಗಿಂತ - ಹೆಚ್ಚು ಸಲ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. "... ಸ್ತ್ರೀಯರು ಸಭೆಯ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮಗಿರಬೇಕು; ಮಾತಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ... ಸ್ತ್ರೀಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುವದು ನಾಚಿಕೆಗೆಟ್ಟ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ" (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:34, 35) ಎಂದು ಪೌಲನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಮಹಿಳೆಯು ಮಾತಾಡುವದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲ್ಪಡಬಾರದು, ಯಾಕಂದರೆ "ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಆತ್ಮಗಳು ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿವೆ" (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:32). ಪೌಲನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದುದು ಕರ್ತನ ಅಜ್ಜಿಯೇ ಆಗಿತ್ತು (1 ಕೊಲಿಂಥ 14:37).

ಒಂದು ಸಭಾಕೂಟದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಹೇಳುವವನು ಇಲ್ಲವೇ ವಾಣಿಗಕನ್ನಾಡಿದರೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ ಅಹಸಂಜಗಸ್ಥನು,

ಅವರು ಹುಚ್ಚರಾಗಿರುವರೆಂದು ಯೋಚಿಸುವನು (ವಚನ 23). ಕೇಳುವವನಿಗೆ ಅರ್ಥವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾದಿಸಿದವನು ಮಾತಾಡಿದರೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ವಚನಗಳು 24, 31). ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವವರು ಒಬ್ಬರು ಒಂದೇ ಸಮಯ ಮಾತಾಡಬೇಕು, ಮೂವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಜಡಲ್ಪಡಬಾರದು. ಹಾಗೂ ವಿವಿಧವಾದ ಯಾರಾದರೂ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವವನು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವವರು ಮೌನವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು (1 ಕೊರಿಂಥ 14:27, 28).

ಹೌಲನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಕಡಿಮೆ ವರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ (1 ಕೊರಿಂಥ 14:5), ಹಾಗೆಯೇ, ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಮತ್ತು ವಾಣಿಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದು ಎರಡೂ ಯಾವಾಗಲೂ ವರಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಅದು ಪ್ರತಿಜಿಂಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ (1 ಕೊರಿಂಥ 12:10, 30). ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ವರಗಳು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟನಂತರ, “ಶ್ರೇಷ್ಠ ವರಗಳನ್ನು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿರಿ” (1 ಕೊರಿಂಥ 12:31ಎ) ಎಂದು ಹೌಲನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ಅವನು 1 ಕೊರಿಂಥ 13ರಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತಿಯು ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ.

ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಯಾವಾಗ ನಿಂತುಹೋಗುವುದು?

“ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ನಿಂತು ಹೋಗಬೇಕೋ?” ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ಆದರೆ “ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಯಾವಾಗ ನಿಂತು ಹೋಗುವುದು?” ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. 1 ಕೊರಿಂಥ 13:8 ವಾಣಿಗಳಿಗೋ ನಿಂತು ಹೋಗುವವು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

1 ಕೊರಿಂಥ 13ರಲ್ಲಿ ಹೌಲನು ಅತ್ಯನ ವರಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರೀತಿಯು ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾನೆ (1 ಕೊರಿಂಥ 12:31ಬ). ಆತನ ಕಾರಣಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇರುತ್ತವೆ: (1) ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ಭಾಷೆಗಳು ಬಲಿದಾದ ಸಪ್ತಕಗಳಾಗಿವೆ (ವಚನ 1). (2) ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ದೈವಿಕವಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಂಜಕೆ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನವು ವಿನೂ ಇಲ್ಲದ್ದಾಗುತ್ತದೆ (ವಚನ 2). (3) ಪ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಒಬ್ಬನು ತನ್ನ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ಹತನಾಕ್ಷಿಯಾಗುವುದು ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ಲಾಭತರುವದಿಲ್ಲ (ವಚನ 3). (4) ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ವರಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು ಆದರೆ ಪ್ರೀತಿಯು ನಿಲ್ಲುವುದು (ವಚನಗಳು 8, 13).

ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದದ್ದು ಬರುವಾಗ, ಪ್ರವಾದನೆ, ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನವು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು (1 ಕೊರಿಂಥ 13:8-10). ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಹೌಲನು ತನ್ನನ್ನು ಶೈಶವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಭೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವರಗಳು ಹೌಲನು ಮಗುವಾಗಿದ್ದಾಗ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಬೊಂಬೆಗಳಂತಿದ್ದವು ಆದರೆ ಅವನು ದೊಡ್ಡವನಾದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದನು (1 ಕೊರಿಂಥ 13:11). ವರಗಳ ಉಪಯೋಗವು ಒಬ್ಬನು ತನ್ನನ್ನು ಕನ್ನಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಇತ್ತು, ಅವು ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ನೋಡುವವರೊಂದಿಗೆ ಮೊಬ್ಬರೂ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ವಿರೋಧವಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಬಾಲ್ಯದ ಸಭೆಗೆ ಅವು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರೌಢಾವಸ್ಥೆಗೆಯವದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲ್ಪಡುವಾಗ ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ವರಗಳು ನಿಂತುಹೋಗುವವು.

“ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯ” ಅರ್ಥವು (*teleios*;⁵ 1 ಕೊರಿಂಥ 13:10) ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಕೆಲವು ಸಲ ನಾವು

ಉಪಯೋಗಿಸುವ “ಪರಿಪೂರ್ಣತೆ” ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥ “ನ್ಯೂನ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದ್ದು” ಎಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಒಂದು ಅಂತ್ಯವನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದು, ಇಲ್ಲವೇ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಗತಿಹೊಂದಿದ್ದು “ಪೂರ್ತಿ”ಯಾದದ್ದು, (ಮತ್ತಾಯ 19:21; ಕೊಲೊಸ್ಸೆ 1:28) ಇಲ್ಲವೇ “ಪೌಠಾವಸ್ಥೆ” (1 ಕೊರಿಂಥ 2:6; 14:20; ಎಫೆಸ 4:13; ಇಬ್ರಿಯ 5:14) ಎಂದರ್ಥ ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ವರಗಳ ಉದ್ದೇಶವು ಸಭೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ದ್ದ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಬಿಬಿದ ಸಹಾಯಗಳು ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟವು (ಎಫೆಸ 4:11-13). ಪೌಠಾವಸ್ಥೆಗೆ ಬರುವದರ ಬದಲು ಕೊರಿಂಥದವರು ಆತ್ಮಿಕ ಹನುಕೆಗಳಾಗಿ ಉಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರು (1 ಕೊರಿಂಥ 3:1, 2). ಅವರು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮಿಕ ವರಗಳ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಸುಗ್ಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದರಲ್ಲಿ ಸೋತು ಹೋದರು.

ತಮಗೆ ಆತ್ಮಿಕ ವರಗಳು ಇರುವವೆಂದು ನಂಬಿದ್ದರ ಕಾರಣದಿಂದ ಆತ್ಮಿಕವಾಗಿ ಶ್ರೇಷ್ಠರೆಂದು ಭಾವಿಸುವವರು ವರಗಳೇ ಅಂತ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬಾಲ್ಯ ಸಭೆಯ ಬೆಳೆಯುವದಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಕ್ರೈಸ್ತರು ಪೌಠಾವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಲುಪಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಾಗ ವರಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು.

ಕ್ರೈಸ್ತ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು ವಾಕ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ (1 ಪೇತ್ರ 2:2) ಅದರಿಂದ ಜನರು ಯೇಸುವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವರು (2 ಪೇತ್ರ 3:15-18) ಮತ್ತು ಆತನ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಬೆಳೆದು ಬರುವದನ್ನು ಹುಡುಕುವರು (ಎಫೆಸ 4:13). ಪ್ರಕಟಣಾತ್ಮಕ ವರಗಳು (ಪ್ರವಾದನೆ, ವಾಣಿಗಳ ನ್ಯಾಡುವುದು, ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನ) ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಡುವವರೆಗೆ, ದೇವರ ವಾಕ್ಯದ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲ ಸಭೆಯು ಪೌಠಾವಸ್ಥೆಗೆ ವಿರಲಾರದು.

ಈ ವರಗಳ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ದೇವರ ಪ್ರಕಟನೆಯ ಎಲ್ಲವೂ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಾಗ, ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಇರುವುದು. ಆ ಸಮಯ ಬಂದಾಗ, ಪ್ರಕಟಣಾತ್ಮಕ ವರಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು. ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ ಇದು ಸಂಭವಿಸಿತು. ಅಂದಿನಿಂದ ಹೊಸ ಪ್ರವಾದನೆಯಾಗಲೇ ದೈವಿಕವಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಞಾನವಾಗಲೇ, ವಾಣಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಕಟನೆಯಾಗಲೇ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೋಧನೆಯೂ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. “ದೇವರ ಮನುಷ್ಯನು ಪ್ರವೀಣನಾಗಿ ಸಕಲ ಸತ್ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸನ್ನದ್ಧನಾಗುವಂತೆ” (2 ತಿಮೊಥೆ 3:17), ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶುದ್ಧ ಬರಹವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಪರಿಶುದ್ಧ ಬರಹದ ಪ್ರಕಟನೆಯು ಪೌಲನು ತಾನು 2 ತಿಮೊಥೆ 3:16, 17 ಬರೆದಾಗ ಪೂರ್ತಿಗೊಂಡಿತ್ತೋ ಎಂದು ನಂಬಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವನ ಹೇಳಿಕೆಯು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಹಳೆ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪರಿಶುದ್ಧ ಬರಹಗಳನ್ನು, ಅನಂತರ ಬಂದ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶುದ್ಧ ಬರಹಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಪೌಲನ ಬರವಣಿಗೆಗಿಂತ ಮೊದಲಿನ ಬರವಣಿಗೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನಂತರದಲ್ಲಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕಟನೆಯು ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

“ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರವಾದಿಸುತ್ತೇವೆ” (1 ಕೊರಿಂಥ 13:9) ಎಂದು ಹೌಲನು ಹೇಳಿದನು. ಇದು “ವಾಣಿಗಳನ್ನೂ” ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, “ಪ್ರವಾದನೆಯು” ಮತ್ತು “ಜ್ಞಾನವು” ಕೊಡಲ್ಪಡುವದಕ್ಕೆ “ವಾಣಿಗಳು” ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿದ್ದವು (1 ಕೊರಿಂಥ 14:6).

ಈ ಹಂತದವರೆಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕಟನೆಯು ಭಾಗಶಃವಾಗಿತ್ತು, ಇಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಗ್ರೀಕ ಪದವು merous, ಅಂದರೆ ಒಂದು ಪಾಲು, ಅಪೂರ್ಣವಾದದ್ದು. “ಭಾಗ, ಇಡೀಯಾದದ್ದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು”⁶ ಎಂದರ್ಥ. Merous ಎಂಬುದು ಲೂಕ 11:36; 15:12; ಯೋಹಾನ್ 19:23; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 5:2ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಭಾಗಶಃವಾದದ್ದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗುವಂಥ ಸಮಯವು ಬರುತ್ತದೆ; ಆಗ ಭಾಗಶಃವಾದದ್ದು ಇಲ್ಲದಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರವಾದನೆ, ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಮತ್ತು ದೈವಿಕ ಪ್ರಕಟತೆ ಜ್ಞಾನವು - ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿತನುವಾಗ - ಸಭೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡಲ್ಪಡುವಾಗ - ಈ ವರಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು.

ಬಿರೋಧ ಭಾವವು “ಭಾಗಶಃ” ಮತ್ತು “ಪರಿಪೂರ್ಣ” (ಸಂಪೂರ್ಣ) ಎಂಬವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲರುವುದು. “ಭಾಗಶಃ”ವಾಗಿದ್ದದ್ದು ಪ್ರಕಟತೆ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾದನೆಯಾಗಿದ್ದರೆ (1 ಕೊರಿಂಥ 13:9), ಆಗ “ಪರಿಪೂರ್ಣ” ಎಂಬುದು “ಭಾಗಶಃ”ವಾಗಿದ್ದದ್ದು ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸುವಂಥದ್ದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾದನೆ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಲೋಕ, ಪರಿಪೂರ್ಣ ಸ್ಥಿತಿ, ಯೇಸುವಿನ ಆಗಮನ ಮತ್ತು ಪ್ರೀತಿ ಇವು ಯೋಚಿಸುವಿಕೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ.

1 ಕೊರಿಂಥ 13:1-8ರಲ್ಲಿ ಹೌಲನು ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದರೂ, ಇದನ್ನು ವರಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದನು (1 ಕೊರಿಂಥ 12-14). ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅವನು ವಚನ 8ರಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿರುಗಿದನು. ಸಭೆಯೊಳಗೆ ಪ್ರೀತಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ವರಗಳ ನಿಂತು ಹೋಗುವಿಕೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ ವರಗಳು, ಸಭೆಯು ಪ್ರಾರ್ಥನಾ ವಸ್ತುಗಳೆರಲು ಅಗತ್ಯತೆಯುಳ್ಳದ್ದನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಿಂತು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ.

ದೇವರ ವಾಕ್ಯವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ, ಅದು ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ಸಂಕೇತಗಳಿಂದ (ಮಾರ್ಕ 16:20; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 14:3; ಇಬ್ರಿಯ 2:3, 4), ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು (1 ಕೊರಿಂಥ 14:22) ದೃಢಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಪ್ರಕಟನೆಯು ನಿಲ್ಲಲಾಗದಿದ್ದರೆ, ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ಸಂಕೇತಗಳೂ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು, ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಮುಕ್ತಾಯ

ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಮಾತಾಡುವವರು ಕಲಿಯದೇ ಇದ್ದ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಅನಿಶ್ಚಾಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಂಕೇತದಂತೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಕ್ಕೆ ದೇವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:11; 10:46; 1 ಕೊರಿಂಥ 14:6, 22). ಅಂಥ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಯದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ, ಕೇಳುವವರು ಭಕ್ತಿ ವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುವಂತೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲ್ಪಡದಿದ್ದರೆ ಇವು ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತಾಡಲ್ಪಡಲೇ ಬಾರದು

(1 ಕೊರಿಂಥ 14:16). ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ವರಗಳು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಿದಾಗ, ಅವು ನಿಂತು ಹೋದವು.

ತನ್ನ ಪುಸ್ತಕ *Glossolalia; From God or Man?* ಜಬ್ಬಿ ಜಬಿಡೆನ್ ಅವರು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಮುಖ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: “ವರ ನಿಂತುಹೋಗುವದರ ಅಗತ್ಯತೆ,” “ನಿಂತು ಹೋದ ವರಗಳನ್ನು ಹೋದಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧನಗಳು,” ಮತ್ತು “ವರಗಳ ಅಂತ್ಯವನ್ನು ಪಾಲನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಸಿದನು.”⁷ ವಾಣಿಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ವರಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ಈ ಭಾವನೆಗಳು ಪುರಾವೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಈಗ ದೇವರ ವಾಕ್ಯವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ದೃಢೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಂಕೇತಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಕ್ 16:20) ಹಸ್ತಗಳನ್ನು ಇಡುವದರ ಮುಖಾಂತರ ವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಇನ್ನು ಅಪೊಸ್ತಲರು ಇರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವದಿಲ್ಲ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 8:14-18; 19:6). ವರಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು ಎಂದು ಪಾಲನು ಹೇಳಿದನು (1 ಕೊರಿಂಥ 13:8-10) ಮತ್ತು ಇದು ಅಪೊಸ್ತಲನು ತನ್ನ ಕೈಗಳನ್ನಿಟ್ಟವನ ಮರಣದೊಂದಿಗೆ ಇದು ಸಂಭವಿಸಿತು.

ಉಪಪಕ್ಷಗಳು

¹ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಞಾಪನ ಕತ್ತೆಯ “ಬಾಯಿಯನ್ನು ಕರ್ತನು ತೆರೆದನು” ಅದು ಮಾತಾಡಿತು ಎಂದು ನಾವು ಓದುತ್ತೇವೆ (ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ 22). ²ಲೂಕ 1:64; 16:24; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:26; ರೋಮಾಪುರ 3:13; 14:11; 1 ಕೊರಿಂಥ 14:9; ಫಿಲಿಪ್ಪಿ 2:11; ಯಾಕೋಬ 1:26; 3:5, 6, 8; 1 ಜೇತ್ರ 3:10; 1 ಯೋಹಾನ್ 3:18; ಪ್ರಕಟನೆ 16:10 ಸಹ ನೋಡಿ. ³ನೋಡಿಲಿ ಮತ್ತಾಯ 1:23; ಮಾರ್ಕ್ 15:22, 34; ಲೂಕ 24:27; ಯೋಹಾನ್ 1:38, 41, 42; 9:7; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 4:36; 9:36; 13:8; 1 ಕೊರಿಂಥ 12:10, 30; 14:5, 13, 26, 27, 28; ಇಬ್ರಿಯ 7:2. ⁴Fred Fisher, *Commentary on 1 & 2 Corinthians* (Waco, Tex.: Word Books, 1975), 220. ⁵“ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ perfect ಪದವು ಬಹಳ ಸಲ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ: ಗ್ರೀಕ್ ಪದದ ಅರ್ಥವು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗದ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ, ಇಡಿಯಾದ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ” (Robert G. Bratcher, *A Translator's Guide to Paul's First Letter to the Corinthians* [New York: United Bible Societies, 1982], 128). ⁶Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 2d ed., rev. William F. Arndt, F. Wilbur Gingrich, and Frederick W. Danker (Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1979), 506. ⁷Jimmy Jividen, *Glossolalia: From God or Man?* (Fort Worth, Tex.: Star Bible Publications, 1971), 144-47.

© 2009 Truth for Today