

నెరవేర్చవలసిన వాగ్దానములు

2 కొరింథియులకు 1:12-2:4

“... మీయెడల నాకు కలిగియున్న అత్యధికమైన ప్రేమను మీరు తెలిసికొనవలెనని” (2:4).

ఇటీవల కాలంలో అనేక సంస్కలను గూర్చి కలుగుతున్న అపవాదులు - సంస్కలన్నింటి పట్ల, వాటి నాయకుల పట్ల పెక్కుపర్చాల జనులలో చెడు అభిప్రాయాన్ని కలిగించింది. జనసామాన్యానికి అనలు సేవ చేయని, “ప్రజా సేవకుడు” అనే పదం యొక్క అర్థం అపకీర్తి పాలయింది. ఈ అపనిందలు, పట్లిక్ మరియు ప్రైవేటు సంస్కలన్నీ, తమనుతాము అభివృద్ధిపరచుకొనే స్పూర్చపరుల, మౌసగాళ్ళయిన నాయకులచే నిర్వహించబడుతున్నాయని నిర్ణయించవు. కానీ విచారించలసినదేమిటంబే అటువంటివారు ఇలాంటి సందేహాలకు, అపవాదులకు కారక్కలైనప్పటికి, ప్రతి ఒక సంస్క తన నిజాయితీని ప్రజలకు ప్రదర్శించవలసిన అవసరం ఏర్పడింది.

విరివిగా విష్టరిష్టన్న నిందారోపణలు సంఘ జీవితంలో సహజమైన అంశాలుగా కలుగుతుంటాయి. విశ్వస్తియమైన పరిచర్యను నిర్ణయించుటకు అందుకొరకు ఉన్న సిద్ధాంతపరమైన విషయములను మాత్రమే పరిగణించుట లేదు. లేదా పరిచర్యకు ఏది సరిద్దైన నమూనా అన్న విషయాన్ని పట్టించుకొనుటలేదు. వివిధ సంఘ పరిచర్యలో పాల్గొను వారి చిత్తపుర్ణిని నిరూపించవలసిన ఆవశ్యకత ఉంది. నేటి నిందారోపణలు, స్ప్రోయాభివృద్ధి సూచనగా సంఘం కావిస్తున్న ప్రతి నిర్ణయాన్ని కార్యక్రమాన్ని తరచి చూచుటకు మన కళ్ళను, చెపులను తెరిచాయి.

“క్రొత్త స్పృష్టి” (5:17) అని తాము దేవుని పక్షమున మాట్లాడుతున్నామని చెప్పుకొనేవారు ఇతరులకంటే భిన్నములుకారు; క్రైస్తవ జీవితాన్ని గురించి, సేవ చేయువాని స్థానాన్ని గురించి, అంచనాల ప్రకారం, ప్రపంచ ప్రమాణాలను అనుసరించి ప్రముఖమైన తీర్మానాలను కావిస్తాం. కొంతమంది క్రైస్తవులు పరిచర్యాలకు ఒక స్థానాన్ని ఎన్నుకోవడాన్ని, ఒక కంపెనిలో స్థానాన్ని సంపాదించే రీతిగా పరిగణిస్తారు; వారి కార్యసాధనకు ఏ గ్రూపు మంచిదా అడుగు తుంటారు. మనం సంఘ నాయకులను ఎన్నుకోవడానికి మామూలుగా లోక రీతినే అనుసరిస్తాం. అపవాదులనారోపించేవారి ప్రకారం, పరిచారకుడు అమృకానికి ఉన్నాడు, తనకు గుర్తింపుకాని, అభివృద్ధి కాని కలుగుతుందంబే అతడు ఒక పరిచర్యనుంచి మరొక దానికి సిద్ధపడుతుంటాడు.

తప్పులెన్నావారు చెప్పేది ఎల్లప్పుడు నిజంకాదు. మనం తీర్మానాలను చేసేటప్పుడు అన్నిటా లోకరీతిని అనుసరించం. కానీ సంఘ కార్యాన్ని, దానిలో మన స్థాపించుకొనుటకు

తరచుగా లోకరీతిని అవలంబించుటకే పూనుకుంటాం. మనం జీవిస్తున్న “నా తరం” మునుముందుగా మన స్వీంత అభివృద్ధి పై దృష్టిని సారించమంటుంది. నిస్పందేహంగా నిందాపరులు ఒకొక్కసారి నిజం చెబుతుంటారు.

రెండవ కొరింథియులకు ప్రాణిన పత్రిక నేడు చేస్తున్న సామాన్య విమర్శలకు ప్రతిస్పందనగా ఉంది. పోలు తాను స్థాపించిన సంఘం యొదుట ప్రతివాదిగా నిలబడడం ఫోర అన్యాయంగా కనిపిస్తుంది. క్రీస్తు తన ద్వారా మాట్లాడుతున్నాడని రుజువుచేస్తా వారి ఆరోపణలకు జవాబు చెప్పువలసివచ్చింది (13:3). చిత్తశుద్ధితో నడవినంత మాత్రాన చాలదు, చిత్తశుద్ధితో నడుచుకొనుచున్నామని యితరులకు తెలుపవలసిన అవసరం ఉంది; కనుక వారు చేసిన నేరారోపణలకు పోలు జాగ్రత్తగా ప్రత్యుత్తరం యిచ్చాడన్నది పత్రికలోని ముఖ్యాంశం (పోల్చు 1:13, 14; 13:6).

సమస్య - వర్తమానికుడు

పత్రికను ప్రాయదానికి గల కారణమును తొలిగా తెలియజేయడమనేది పోలు రచనలోని సాధారణమైన విధానం. నిర్దిష్టమైన సమస్యలకు ప్రత్యుత్తరంగానే అతడు పత్రికలను ప్రాశాడు. ఆ ముఖ్యమైన విషయాన్ని కృతజ్ఞత (లేక దీవెనల) వచనం తెలిపిన తరువాత తెలుపుట వాడుక. 2 కొరింథియులకు ప్రాణిన పత్రికలో, పత్రికకు బలమైన విషయం 1:12-14లో ముఖ్యమైన విషయంగా ఉంది. ఈ వచనాలు చెపుతున్న విధంగా, అపోస్టలుని నడవడి, 2 కొరింథియులోని సమస్య “మేము లోకములో ఎలాగు నడుచుకొంటేమో” (1:12) అనే విషయం పశ్చమున వాదించుటకు 2 కొరింథి పత్రికను ప్రాస్తున్నాడు. పోలు యొక్క నడ వడి పై దాడి జరిగినట్టు 1:12-14లోని ధోరణి సూచిస్తునట్టుంది. చదువరులు “గ్రహించాలని” (1:13) పోలు కోరుతున్నాడు.

“మేము అతిశయించవలసిన విషయం ఒకటి ఉంది” (1:12; NEB) అని పోలు అంటున్నాడు. పోలు వాడిన “అతిశయం” అనే పదం (*kauchesis*) వ్యతిరేకార్థంతో “డంబం” అని సాధారణంగా కనిపిస్తుంది. దేవుని పొత్తను మినహోయించి తన పనిని గూర్చి డంబంగా (పోల్చు రోమీయులకు 3:27; 4:2) చెప్పుకొనిన భావమును ఈ పదం తెలియజేస్తుంది. విరోధులతో పోల్చుకుంటే పోలు అల్పుడని (పోల్చు 5:12; 10:13, 17 చూడు) పోలు విరోధులు చెప్పుకొంటా అతిశయించుచున్నారు. వారి అతిశయం మానవ స్వభావం పై అధారపడియుంది.

వీదియేమైన “ప్రభువునందు” అతిశయం ఒకటి ఉంది (పోల్చు 1 కొరింథియులకు 1:31). దాని విషయమై దేవునికి రుణపడియున్నాం. “డంబం” అనే పదం (*kauchema*) ఒకని పని విషయమై “అతిశయించుటను” తెలుపుటకు ఉపయోగించబడింది. రోమీయులకు ప్రాణిన పత్రికలో పోలు యిలా అంటున్నాడు, “కాగా, క్రీస్తు యేసునుబట్టి అతిశయకారణం కలదు” (రోమీయులకు 15:17). 2 కొరింథిలో పోలు “అతిశయించు” వాటి విషయమై తరుచుగా ప్రత్యుత్తరం యిస్తున్నాడు (10:16; 12:1, 9). పోలు ప్రకారం, యితరుల విషయమై “అతిశయించ” వచ్చు. 7:4 ప్రకారం, అతడు స్థాపించిన సంఘం విషయమై “గొప్ప అతిశయకారణం కలదు” (పోల్చు 9:2). వాస్తవానికి, అతని విషయమై చుపచురులు “అతిశయించునట్టు” 1:12లో పోలు “దేనియందు” అతిశయించుచున్నాడో తెలుపుతున్నాడు.

క్రిస్తవ నడవడి విషయంలో నిజ క్రీస్తు సేవకుడు అతిశయించవచ్చునని ఈ విషయం సూచిస్తుంది. ఉచిత క్రీస్తు సేవకుడుగా (6:4) పొలునకు “అప్పగించిన” పరిచర్యలోని ప్రత్యేక విపరాలను జ్ఞాపకం చేస్తూ పొలు 2 కొరింథిలోని అధిక భాగాన్ని రచించాడు.

రెండవ కొరింథి పత్రిక పొలు స్వీయ జీవిత చరిత్రలోని విశేష విపరాలతో కూడింది. అందులోని అధిక భాగం తనను తాను సమర్థించుకొనుటకు చేసిన వాదనగా ఉంది (పోల్చు 6:1-10; 11:23-33). ఎలాంటి అతిశయకారణమునైన సహించకపోవడం మన సహజమైన ప్రతిక్రియ. మన నమ్మకత్వాన్ని స్థాపించుటకు అవసరమైన విపరాలను స్వరణకు తెచ్చుకోడం అవసరమని పొలు జీవిత అనుభవం సూచిస్తుంది. మన అనుభవాలను గురించి వైయక్తికంగా మాట్లాడక మౌనంగా ఉంటాం, ఇతరులు వారి స్వంత చరిత్రను మనం చేసుకుంటే మౌనంగా వింటాం. అయితే మన పరిచర్య విషయమై మనం అక్కరలేని వారంగాను, మాంద్యులుగాను ఉండలేదని ప్రదర్శించవలసిన అవసరం కొన్ని సార్లు ఉన్నట్టు పొలు “అతిశయించిన” విషయం జ్ఞాపకం చేస్తుంది. మన పనిలో మనం “అతిశయించుతున్నాం” అని యథార్థ చర్యల ద్వారా చూపాలి.

నేడు క్రెస్టవుడు జవాబు యివ్వపలసిన నేరారోపణకే పొలు కూడ జవాబు యివ్వాలి: “ప్రాపంచిక” ఆలోచనలు ఆతని ప్రవర్తనను నిర్ణయిస్తున్నాయి. అతడు “లోక జ్ఞానమును” [en sophia sarkike] అనుసరించి నడుచుకొన లేదని చెప్పాడు (1:12). “కావున నేనీలాగు ఉండేశించి ... నా యోవనలను శరీరానుసారముగా యోచించుచున్నానా?” అని పొలు అడిగాడు (1:17). పొలు పరిశుద్ధత్తు వరమను పొందిన “నూతన సృష్టి”వలె (5:17) జీవించక “శరీరానుసారంగా” [kata sarka] (5:16) మాట్లాడుతు నడుచుకొంటున్నాడు అనే నేరారోపణ ఈ ప్రతివాదన వెనుక ఉన్నట్టుంది. పొలు జీవితమును శరీరం (sarx 1:12, 17; 5:16) ఏలుతుందని కొందరు అంటున్నారు. పొలు యితరులకంటే భిన్నంగా లేదనీ, అనేకులవలె అతడు కూడ లెక్కచూచుకొంటు తననుతాను సేవించుకొను స్వార్థపరుడని అతని విరోధులు చెప్పాడున్నారు.

ఈలాంటి సందర్భంలో పొలు ఆత్మ సంబంధియని “పరిపుద్ధతోను, నిష్ఠాపుటుముగాను” ప్రవర్తించాడని చెప్పుకొన్నాడు. ఈ సమస్య ముఖ్యమైనది, ఏలయినగా 2:17లో పొలు చిత్తపుద్ధితో జీవించాడని నొక్కి చెప్పాడు. అతని పరిచర్యయందు పొలు మోసగాడని, కపటమైనవాడనే నేరారోపణను తప్పించుకొన్నవాడు కాడు. కావున, క్రీస్తు తన ప్రవర్తనలో మార్పు తెచ్చాడని పొలు చెప్పుకొన్నాడు (1:12-14).

స్వార్థవాదుల పరిశీలనలోనుండి ఎవరు తప్పించుకోలేదని పొలు ప్రతివాదన జ్ఞాపకం చేస్తుంది. కొన్నిసార్లు, సంఘు నాయకులు మరియు పరిచర్యలో ఉన్నవారు క్రెస్టవులుగా ప్రవర్తించుల లేదని కనగొనుటకు కొన్నిసార్లు జనులు ప్రయత్నిస్తారు. మనం “నూతన సృష్టి”గా చేయుటకు చెల్లించవలసిన వెల ఏదనగా, మనలనుమనం సమర్పించుకొన్న పనిలో ఏదో “నూతనమైనది” ఉండని నిరూపించుటయే.

క్రెస్టవులు మరియు వారి నిర్ద్రయాలు

మన మధ్య కొన్ని పరిస్థితులు అపార్థాలను ఎలాగు కలిగిస్తాయో ఆలాంటి పరిస్థితులే పొలు చిత్తపుద్ధగలవాడు కాడనే సందేహాన్ని కలిగించాయి. మాసిదోనియాకు వెళ్ళటకు

ముందుగా (1:15, 16), శీతకాలమునందు (1 కొరింథియులకు 16:5, 6), వారియొద్దు కొంతకాలము గడుపుటకు పోలు వాగ్గానం చేశాడు. 1:15, 23 ప్రకారం పోలు అనుకొన్నట్టు జరుగలేదు. యిలాంటి మార్పులవలన పోలు తీర్మానం చేయుటలో “అస్తిరుదని” మరియు “లొకికుడనే” నిందకు గురి అయ్యాడు. ఇలాంటి సంఘటననుబట్టి కలిగే అపొర్చాలను మనం ఉపహాంచవచ్చు: “అతడు చేసిన వాగ్గాన్ని నెరవేర్చదు”; “అతని మాటలు మంచివి కావు కాబట్టి నీవు అతనిని నమ్మేలేవు. అతనికి మేలుకలిగేటట్టు ఉంటే మనకు తెలుపకుండానే అతని నిర్ణయాలను మార్చుకొంటాడు.” క్రీస్తు సేవకులైనవారిపై చేసే తీవ్రమైన ఆరోపణ లివి.

విశ్వాసాన్ని, నమ్మకత్తాన్ని సందేహించినప్పుడు క్రీస్తుని ఎవరూ విజయవంతంగా సేవించలేరు. 1:18-20లో అతని మాటలు నమ్మదగినవని చూపించాడు. “... మేము మీకు చెప్పిన వాక్యము అవునని చెప్పి కాదన్నట్టగా ఉండలేదు” (1:18). క్రైస్తవుని ప్రకటన అపప్షమైన “అవును మరియు కాదు” అన్నట్టు ఎప్పుడూ ఉండడు. ప్రతి ఆరాధన సేవలో, సంఘము “ఆమేన్” అని చెప్పునప్పుడు యేసు దేవుని “అవుననువాడై యున్నాడు” అని స్వరణకు తెస్తుంది. వాస్తవానికి, లేఖనాల సారాంశాన్నంతటిని దేవుని వాగ్గానాలు అనే శీర్షిక క్రిందికి పోలు చేచ్చాడు. క్రీస్తు యేసునందు దేవుని వాక్యం “నిష్పత్తముగా దేవుని యొఢ్చుకు మరలడు” మరియు అది దేవునికి “అనుకూలమైన దానిని నెరవేర్చును” (యొషయ 5:5:11) అని సంఘం ఎరుగును.

ప్రప్రథమంగా మన దృష్టికి, దేవుడు తన వాగ్గాన విషయములో నమ్మదగినవాడనే చిన్న వ్యాసం, పోలు తన ప్రవర్తన పథమున చేసిన ప్రతివాడనలో ఉండదగినది కాదనిషిస్తుంది (1:20). మాట నెరవేర్చు దేవునితో తన ప్రవర్తన పొసగినట్టు ఉండని నిరూపించుకొనుట పోలుకు అవశ్యకమైనది. దేవుని స్వభావానికి విశ్వసనీయతగల పరిచర్చకు సంబంధముంది.

క్రైస్తవుని చిహ్నమేది? పోలు ప్రకారం, మాటలో నమ్మకత్తం మరియు యితరులకు చేసిన వాగ్గానములను నెరవేర్చుట ఒక పరీక్ష క్రీస్తు యేసునందున్న క్రీస్తు సేవకుడు దేవుడు తన వాగ్గానం విషయములో నమ్మదగినవాడని ప్రకటించువాడు మాత్రమే కాదు. యితరుల యొదల కూడ నమ్మకమైన జీవన శైలిని రూపొందించుకొనుచున్నాడనేది క్రైస్తవుని చిహ్నమైయుంది. వాగ్గానములను నెరవేర్చుట రెండవ సౌయికి చేరుకొన్న మన నాగరికతలో వాస్తవికత పరీక్ష ప్రశంసించడగినది కాదు. “మన అభిరుచులను బహిరంగపరచాలి” మరియు అనిదిష్టంగా అనుకూలమైనవిగా ఉండాలని నేటి తరం యొక్క ప్రచారం తెలియచేస్తుంది. “మన అభిరుచులను బహిరంగపరచాలి” అనేది మనకు లాభకరంగా లేనివాటిని యితరులకు వాగ్గానం చేయుటను నిరాకరింప చేస్తుంది. వ్యక్తిగతమైన స్వాతంత్యమును ఆడ్డగించు వాగ్గానములను, దాంపత్యబ్రాగస్యామికి కూడ నిరవధికంగా నెరవేర్చుట అనూధ్వమని నేటి తరము యొక్క ప్రచారం సూచిస్తుంది. మనలను మనమే అభివృద్ధి పరచుకొను అభిరుచులను ఎల్లప్పుడు వెంబడించ సిద్ధపడతాం మరియు అనుకూలించే వాటి ప్రక్కన నిలిచియుండడానికి బలవంత పెట్టే నాగరికతను కలిగియున్నాం.

ఈ “ప్రాపంచిక” దృష్టి సంఘమును ప్రత్యేకంగా శోధిస్తుంది. సమస్యలున్న సంఘమునకు విశ్వాసమును చూపుట కష్టపరమైన పని. తమ అదుపులో ఉంచుకోలేనంత సమస్యలుగల సమాజముతో కలిసి బాధలను పంచుకొంటూ నమ్మకంగా కొనసాగ దానికి తీర్మానించుకొన్నవారు చెల్లించవలసిన మానసికమైన మరియు శారీరకమైన ఒడంబడిక

కావాలి. ఉదాహరణకు, పొరుగువాని లేక పొరుగు దేశము యొక్క స్వభావము సంఘమును నిశ్చయముగా దుర్జలపరుచును. గతములో చేసిన చెడు నిర్దయాలను జట్టి సంఘము బాధింపబడును. బలహీనమైన నాయకత్వాన్ని ప్రదర్శించు తరుచుగా చేయు నిర్దయాల విధానాల విషయమై మనము కూడ అసంత్యత్వాలై ఉండుము. “మానవ ధృక్షథమును ఐటీ,” సమస్యలు గల సమాజముతో కలిసి ఉండుటను నిరోధించడం మరియు “మన అభిరుచులను ఐపిరంగంగా ఉంచడం” సరియైన ప్రతిస్పందనగా ఉంటుంది.

యితరులు పోలును చపలచిత్తం గలవాడని నిందించినప్పుడు, తన ప్రవర్తన సువార్తతో నిలకడగా ఉండని పోలు నొక్కి చెప్పాడు. తన వాగ్దానాల విషయమై “అవునను” దేవునినుండి తన వ్యక్తిగతమైన అప్పగింత యొక్క తీవ్రతను నేర్చుకొనియున్నాడు. పరిస్థితులు అతని సంకల్పాలను మార్చుకొనుటకు ఒత్తిడి చేస్తున్నా, వ్యక్తిగతమైన సమర్థతతో అతని చర్యలు నడిపింపబడలేదు. సువార్త కథలతో రూపొందింపబడిన వ్యక్తిత్వం పోలునకు ఉంది.

మంచివాటిని చెప్పడం మాత్రమే విశ్వసనీయత శిష్టత్వం అని పోలు వాడన కాదు. సువార్త వర్తమానమునకు అనుగంచైన ప్రవర్తనతో కూడినది. Sören Kierkegaard పిచ్చివారిలోనుండి తప్పించుకొని పోయిన వానిని గూర్చిన కథను చెప్పాడు. అతడు ప్రక్కనున్న పట్టణములోని వారిచే నిజముగా పిచ్చివాడని గుర్తింపబడి మరల తాను ఉన్న సంస్థలోనికే తిరిగి వచ్చాడు. ఆ పిచ్చివాడు మతి చాంచల్యాన్ని దాచి, తాను మంచివాడని అందరూ నమ్మగలిగిన సాధారణ సత్యాలను గట్టిగా చెప్పి ఒప్పించదలచాడు. అతడు దారిలో వెళ్ళతున్న ప్రతిబింబి దగ్గరకు వెళ్లి “భూమి గుండ్రంగా ఉంది. భూమి గుండ్రంగా ఉంది” అని చెప్ప సాగాడు. అతనిని పట్టుకొని మతి మాంద్యుల సంస్కు అప్పగించారనేది చెప్పవసరం లేదు. ఈ కథను చెప్పేవాడు, కేవలం సత్యాన్ని వెల్లడించడం మాత్రమే చాలదని సూచిస్తున్నాడు. నిజమైన సత్యం వలన ప్రభావితం కాని వారి జీవితం వారి నోటిసుండి వెలువడే మాటలను అర్థరహితమైనవిగా చేస్తుంది.¹

కథవలన నిజమైన క్రొస్టపుడు రూపుదిద్దుకున్నాడు. మనలను మనము ప్రకటించు కొనక క్రీస్తున్న ప్రకటిస్తున్నామనేది నిజమైనప్పటికి, మన ప్రకటనలో మరియు ఉపదేశములో “నేను” అనేది ఉంది. సువార్త సేవకుడు నమ్మదగినవాడైతేనే సువార్త నమ్మదగినవై ఉంటుందని 2 కొరింథిలో పలుసార్లు కనిపించే “నేను” అనే పదం జ్ఞాపకం చేస్తుంది.

పోలు “శరీరానుసారుడు” (ఆర్కర్షణంగా, “శరీరి,” 1:12) అనే ఆరోపణకు, తన వాగ్దానములు నెరవేర్చిన (1:21) మరియు సంఘమునకు ఆత్మను “సంచకరువుగా” అనుగ్రహించిన దేవుడే తసకు షనిని అప్పగించాడని తన చదువరులకు జ్ఞాపకం చేస్తున్నాడు (1:22; పోల్చు 5:5; ఎఫెసీయులకు 1:14). ఆత్మద్వారా దేవుని అభయం సంఘానికి ఇంతకు ముందుగానే ఉన్నది. కాని దేవుని విశ్వసనీయతను జ్ఞాపకం చేస్తుంది. దేవుని నమ్మకత్వానికి అనుగుణంగా పోలు ప్రవర్తిస్తున్నాడు.

“ప్రత్యేకముగా ఖీ పట్ల నాకుగల ప్రేమ”

పోలు ఎందుచేత తన మాటను నెరవేర్చుకోలేదు మరియు తన ఉద్దేశాలను యితరులు పరిష్కించేలా ఎందుకు పదలిపెట్టాడు. అతడు 1:23లో స్పష్టమైన జవాబును యిస్తున్నాడు, “... రణ్ణింపనొల్లక నేను మరల కొరింథునకు రాలేదు.” కొరింథి సంఘముతో ఉన్న

ప్రకోపమును హౌలు తరువాత వివరించాడు. ఇది మరెక్కడ దాఖలు చేయబడలేదు. 1:3-2:13 వచనాలలో నిరూపించినట్టు, కొరింథీ సంఘం హౌలునకు దుఃఖాన్ని కలిగించినది (2:1). ఒక సంధర్షములో బహిరంగంగా తిరుగబడి దుఃఖాన్ని (2:5) కలిగించిన వారిని ఎదురొస్తుటకు హౌలు దుఃఖముతో వారి యొద్దుకు వెళ్ళాడు (2:4). తరువాత హౌలు “నిండు శ్రేమతోను మనోవేదనతోను” ఒక ఉత్తరాన్ని ప్రాశాడు. ఆ తరువాత ఒక సంధర్షములో హౌలు త్రోయకు వెళ్లి అక్కడ తీతుని కలుసుకొన నిరీక్షించాడు. సువార్త పనిలో విజయవంతుడై ఉన్నస్పృటికి (“ప్రభువునందు నాకు ఒక ద్వారము తెరువబడియుండగా”), హౌలు “సెలవు” పుచ్చుకొని మాసిదోనీయాకు బయలుదేరాడు (2:13). 2:13 హౌలు యొక్క అక్కరను గూర్చి వివరిస్తుంది, అందులో అతడు యిలా అన్నాడు, “సహోదరుడైన తీతు నాకు కనబడనందున నా మనస్సులో నెమ్ముది లేదు; ...” అవిధేయతగల సంఘము నిమిత్తము విజయవంతమైన పనిని ప్రమాదములో పెట్టాడు!

సాధారణ మానవ దృక్కుధములో, సమస్యలుగల సంఘములో మానసిక బాంధవ్యం నిలుపుకోడంలో హౌలు తలచిన విలువలకు స్థానం లేదు. కృతజ్ఞతలేని మరియు సమస్యలుగల సంఘముతో వ్యవహారించుటకు తన విజయవంతమైన పరిచర్యను వదలి పెట్టటును సులువుగా గ్రహించలేకున్నాం. అయితే హౌలు చలించిపోయాడు (11:28), “ఇవియును గాక సంఘములన్నిటిని గూర్చిన చింతయు కలదు.” సమకాలిక భాషలో, సంఘము నిమిత్తము, హౌలు భారమును క్రైస్తవ చిహ్నంగా అంగీకరించవలసింది.

సామాన్య మానవ దృష్టికి వ్యక్తిరేకంగా హౌలుకున్న “సంఘములన్నిటిని గూర్చిన చింత” మరియు తరుచుగా అతనికి ఎదురుపుతున్న ఒక్కిటి నిస్మార్థతను చూచిస్తున్నాయి. యితరుల యెడల ఉన్న చింతనుబట్టి అతడు అలా ప్రవర్తించాడని అతని చర్యలు నిరూపిస్తున్నాయి. “మీయందు కనికరము కలిగినందున ...” అని అన్నాడు (1:23). ఈ అవిధేయతగల సంఘము పట్ల హౌలుకున్న “ప్రేమను” చూపుటకు అలా చేసాడని చెప్పుకొన్నాడు (2:4) ఈ స్థానిక సంఘమును ప్రేమించుట అంత సులువేమి కాదు.

చింత కలిగించే పరిస్థితులనుండి దూరంగా ఉండాలని తరుచుగా మనం మాట్లాడు తుంటాం. సువార్తికులు మరియు యితరులు సంఘ సమస్యలను యించికి తీసుకొని వెళ్ళాడని కొందరు అంటారు. అయితే, యితరుల నిమిత్తం కొంత ఆసొకర్యాన్ని అనుభవించుటకు సిథంగా ఉండడం క్రిస్తుని చిహ్నమై ఉంది. ఇఖ్వంది కలిగించే టెలిపోన్ కాల్య మరియు మన దినచర్యల కార్యకలాపాలకు ఇఖ్వంది కలిగించే సభలు చేర్చవచ్చు. ఇతరుల నిమిత్తం మనలను మనం రిక్తులునుగా చేసుకోగల మనస్సు ఇందులో చేర్చబడింది. తనకు యిష్టము వచ్చినప్పుడు “నన్ను భంగపరచకు!” అని తన యిలంటి ద్వారము దగ్గర బోర్డు తగిలించుకొనిన నిర్వాహకుని విధానం మన పనికి ఆదర్శం కాదు. తన జీవితాన్ని అనేకులకు సమర్పించిన “యితరుల కొరకైన మనిషి” మనకు ఆదర్శం.

తనను తానే యితరులకొరకు అప్పగించుకొన్నవాడు హౌలుకు మాదిరిద్దొయ్యున్నాడు. సంఘముతో దుఃఖమును అనుభవించుట ద్వార, జీవితం పై సిలువ చూపించిన ప్రభావమును హౌలు నిరూపించాడు. “అందరికొరకు ఒకడు మృతిపొందెను కనుక అందరును మృతిపొందిరి” (5:14). ఈ వాస్తవం స్వలాభంతో జీవించే ప్రతివానికి ముగింపు ఉందని తెలుపుతుంది (5:15).

ముగీంపు

క్రైస్తవుని చిహ్నమేది? పోలునక్కణె, ఆ కథవలన జీవితం రూపుదిద్దబడిందని తెలిపే జీవితం. “రికార్డును చూడు,” అతడు యిలా చెప్పుతున్నట్టుంది, “మరియు అది చిల్లర వర్తకుని రికార్డులాంటిదేమో చూడు.” “నా వెక్కిగత కథను చూడు, అది ఆ కథలో సరిపోతుందేమో చూడు” ఈ ప్రత్యుత్తరం క్రైస్తవుని అంతిమ చిహ్నం.

మన పరిచర్యలో మనం సంప్రదించవలసిన రికార్డును సంగ్రహిస్తుంటాం. ఏలయనగా, ఈ రికార్డు మన సమర్పణకు నిదర్శనం. సమస్య వర్తమానం మరియు వర్తమానికుడైతే, అతడు ప్రకటిస్తున్న సందేశము చేత రూపుదిద్దబడుతున్నాడో లేదో వర్తమానికుని ప్రవర్తన సూచిస్తుంది.

సూచన

¹Søren Kierkegaard, *Concluding Unscientific Postscript*, trans. David Swenson and Walter Lowrie (Princeton: Princeton University Press, 1941), 159; quoted in Fred Craddock, *Overhearing the Gospel* (Nashville: Abingdon, 1978), 50.