

లేఖనముల వ్యాఖ్యానమునకు ఆవశ్యకతలు

వ్యాఖ్యానమునకు కావలసినవి లేదా ఆవశ్యకతలు ఏమిటి? లేఖనములు అర్థం చేసుకోవడానికి మరియు మన అధ్యయనము నుండి మేలు పొందడానికి మనకు ఏ నైపుణ్యతలు, వైఖరి అవసరం?

మనకు ఏది అవసరం లేదు?

వాక్యమును వ్యాఖ్యానించుటకు ఏమి అవసరం అన్నదాని విషయమై చర్చించుటకు ముందు, లేఖనములను సరిగా వ్యాఖ్యానించుటకు అవసరం లేనిదేది అన్న విషయాన్ని చూద్దాము.

ఇందుకు బైబిలు పండితులు కానవసరం లేదు

మొదటిగా, లేఖనములను వ్యాఖ్యానించుటకు మనం బైబిలు పండితులము కానవసరం లేదు. ఎవరైనా వాక్యమును చదివి, ప్రజలు రక్షింపబడుటకు వారినుండి ఆయన ఏం కోరుకుంటున్నాడో తెలుసుకోవచ్చు.

బైబిలు గురించి తెలియాలంటే, ఒక వ్యక్తి పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ చేసియుండి, ఆదిమ భాషలలో నిష్ణాతుడై, పురాతన చరిత్రను ఎరిగియుండి బైబిలు కాలంలోని సంప్రదాయాలను ఎరిగియుండాలని కొంతమంది పండితులు చెప్తుంటారు. ఉదాహరణకు Bernard Ramm తన పుస్తకం *Protestant Biblical Interpretation*లో మొదటిగా, బైబిలు వ్యాఖ్యానం అనేది విద్యావంతులైన వారికే పరిమితం కాలేదని చెప్పాడు, కానీ తరువాత అదే విషయాన్ని చెప్తూ, వ్యాఖ్యానకర్త యొక్క మానసిక లక్షణాల విషయమై, వాక్యమును వివరించే వ్యాఖ్యానకర్త మరింత విద్యాధికులైయుండాలని, అతడికి ఆదిమ భాషలను గురించిన పరిజ్ఞానం ఉండాలని చెప్పాడు.¹

ఈ విషయం నుండి మనం రెండు సత్యాలను నేర్చుకోవచ్చు: (1) బైబిలు అధ్యయనంలో నిష్ణాతులు, పండితులు కొంతమంది ఉన్నారు. వారు చెప్తున్న దానిని మనం పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి; (2) ప్రాథమిక విద్యను నేర్చుకోవడంలో, ఆదిమ వాక్య భాషలను నేర్చుకోవడంలో అలాగే పురాతన సంప్రదాయాలను అధ్యయనం చేయడంలో ఎంత విలువ ఉంది. అయితే అదే సమయంలో, బైబిలు సామాన్య ప్రజల భాషలో వ్రాయబడిందని వారు దాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికే వ్రాయబడిందన్న సత్యాన్ని మనం గుర్తుంచుకోవాలి. పౌలు వ్రాసిన పత్రికల గురించి పేతురు స్పందిస్తూ, “వాటిలో కొన్ని సంగతులు గ్రహించుటకు కష్టమైనవి” (2 పేతురు 3:15, 16) అని వ్రాస్తున్నాడు. గమనించండి, అందులోని “అన్ని సంగతులు” లేదా “ఎక్కువ సంగతులు” అని అతడు ఆపలేదు కానీ, “కొన్ని సంగతులు” అని వ్రాస్తున్నాడు నిజానికి, వాక్యంలో మనకు కనబడే ఎక్కువ సంగతులు అర్థంచేసుకునేందుకు సులభమైనవి.²

కాబట్టి, బైబిలును చదవడం మరియు దానిని మన నిమిత్తం వ్యాఖ్యానించడం అన్న

హక్కును త్రోసివేయకూడదు. ఇంకా చెప్పాలంటే, ఈ విధే, పదహారవ శతాబ్దంలో వచ్చిన సంస్కరణోద్యమము. విశ్వాసుల యాజకత్వము మరియు ప్రతి విశ్వాసి వాక్యమును చదివి. తన నిమిత్తం వ్యాఖ్యానించుకోవాలన్న విధి ఇక్కడ వ్యాపితమైంది. ఒక వ్యక్తి బైబిలును అర్థం చేసుకునేలా చదివి దానిని అర్థం చేసుకునేందుకు ప్రయత్నిస్తే బైబిలులోని ప్రాథమిక మూల సందేశం ఏమిటో బోధపడుతుంది.

పరిశుద్ధాత్మునిచే వెలిగింపబడడం అనేది అవసరంలేదు

పరిశుద్ధాత్ముని చేత మనం ప్రత్యేకమైన వెలుగును పొందగలగాలన్న అభిప్రాయం ప్రోటెస్టెంటు వారిలో ఎక్కువగా ఉంది. ఉదాహరణకు, Ramm వ్యాఖ్యానకర్త యొక్క “ఆత్మీయ అర్థతలు” గురించి చెప్పా, “అతడు పరిశుద్ధాత్ముని సూచనలు, మార్గదర్శకముతో మీరు పూర్తిగా ఆధారపడాలని” సూచించాడు.³ ఈ నమ్మకం గురించి అతడు ఈలాగు వ్రాస్తున్నాడు:

దేవుడు తన సత్యమును అర్థంచేసుకొనుటకు తన పక్షముగా ఆయన మనకు అందించిన సహకారం, పరిశుద్ధాత్ముని జ్ఞానము విశ్వాసమునకు కావలసిన ఆవశ్యకత కూడా పరిశుద్ధాత్ముని సహకారమే! అంటే, ఒకసారి ప్రజలు తన జీవితాలను విశ్వాసం ద్వారా ప్రభువగు క్రీస్తుకు సమర్పించుకున్న తరువాత, వారిలో దేవుడు జరిగించే క్రీయ గురించి వాక్యం చెప్తుంది. అంతరంగములో జరిగే ఈ క్రీయ ద్వారా విశ్వాసులు ఆత్మీయ సత్యమును గ్రహించి, దానిని వెన్నాడుతుంటారు. ఇది అవిశ్వాసులకు అందుబాటులోని క్రీయ (1 కొరింథీయులకు 2:6-16; 2 కొరింథీయులకు 3:15-18).⁴

ఈ అభిప్రాయంలో దేవుని గురించిన ఒక సత్యం కనబడుతుంది. అది మనం అర్థం చేసుకోవాలంటే మనకు దేవుని సహాయం అవసరం! మనం జ్ఞానం నిమిత్తం ప్రార్థించాలి (యాకోబు 1:5). అయితే, మన ప్రయత్నములకు ప్రార్థన ఒక్కటే ప్రత్యామ్నాయం కాదు.⁵

ఈ అభిప్రాయంలో తప్పుడు భావనలు కూడా ఉన్నాయి. ఉదాహరణకు, రెండు మూల వాక్యములను అపార్థం చేసుకోవడం మీద ఆధారపడి ఇది సూచించబడింది.

యోహాను 3:3 వాక్య భాగమును (ఒకడు క్రొత్తగా జన్మించితేనేగాని అతడు దేవుని రాజ్యమును చూడలేడు) ఆధారం చేసుకుని క్రొత్తగా జన్మించని వ్యక్తి రాజ్యమును అర్థం చేసుకోలేడని కొంతమంది వాదిస్తుంటారు.⁶ ఈ వాదము తప్పు అనుటకు రెండు కారణాలు లున్నాయి. (1) ఒక వ్యక్తి క్రొత్తగా జన్మించాలంటే అతడు సత్యమును అర్థం చేసుకొనియుండాల్సి. అపొస్తలుల కార్యముల గ్రంథములో క్రైస్తవులయినవారు, వారు క్రైస్తవులు గాక మునుపే సువార్తను విని దానిని అర్థంచేసుకున్నారు. అంటే, క్రొత్తగా జన్మించకముందే వారు సత్యమును గ్రహించారు (పోల్సు 1 పేతురు 1:22-25). (2) యోహాను 3:3లోని దేవుని రాజ్యమును “చూడడం” అనేది “దేవుని రాజ్యమును” అర్థం చేసుకోవడం కాదు. దీని సందర్భం దాన్ని స్పష్టం చేస్తుంది. యోహాను 3:5లోని “ప్రవేశించడం” అనేది దీని యొక్క సమానార్థక వచనము. కాబట్టి, “చూడడం” అనేది “ప్రవేశించడమునకు” సమానార్థమైనది. “చూడడం” అను పదం యొక్క గ్రీకు పదమునకు (*eiselthein*) “అనుభవించడం” అని అర్థము.⁷ కాబట్టి ఈ అర్థమును బట్టి మనకు అవగతమవుతుంది, యోహాను 3:3లోని దేవుని రాజ్యమును “చూడడం” అంటే దానిని “అనుభవించడం.”⁸

ఎక్కువగా అపార్థమునకు లోనయ్యే రెండవ వాక్య భాగం 1 కొరింథీయులకు 2లో

కనబడుతుంది. దీన్ని ఆధారం చేసుకుని కొంతమంది దేవుని చిత్తమును గ్రహించాలంటే “పరిశుద్ధాత్మచేత వెలిగింపబడాలి” అని వాదిస్తుంటారు. ఈ వాక్య భాగంలో మూల వాక్యం 14వ వచనం:

ప్రకృతి సంబంధమైన మనుష్యుడు [అనగా ఆత్మీయతలేనివాడు, లోక సంబంధి] దేవుని ఆత్మ విషయములను అంగీకరింపడు [“వరములు” అని మూలములో లేదు] అవి అతనికి వెలితనముగా ఉన్నవి. అవి ఆత్మానుభవముచేతనే వివేచింపదగును. గనుక అతడు వాటిని గ్రహింపజాలడు (RSV). (KJV మరియు NASB కూడా చూడు.)

ఇక్కడ చెప్పున్న విషయం పౌలు 1 కొరింథీయులకు 1:18-25లో చెప్పిన విషయమునకు సారూప్యముగానున్నది: తమ జ్ఞానమునకు తమను పరిమితం చేసుకున్నవారికి సువార్త వెలితనముగా అనిపిస్తుంది అవిశ్వాసి పరిశుద్ధాత్ముని వెలుగు జ్ఞానం చేత బోధింపబడేంత వరకు అతడికి ఏమీ తెలియదన్న విషయాన్ని 14వ వచనం చెప్పడం లేదు గాని, అవిశ్వాసి సువార్తను పూర్తిగా అంగీకరించడు. అలాగే వాటిని పూర్తిగా గైకొనడు.⁹

ఒక అవిశ్వాసి వాక్యమును వ్యాఖ్యానించుటకు ముందు పరిశుద్ధాత్మునిచే సహాయం పొంది తీరాలిందే అని పౌలు బోధించుట లేదు. లేఖనములను వివరించుటకు పరిశుద్ధాత్ముని చేత జ్ఞానమును పొందాలన్న ఈ అభిప్రాయంలో మూడు తార్కిక విరుద్ధ విషయాలున్నాయి: (1) క్రొత్త నిబంధన అధ్యయనం ద్వారా మనం రక్షింపబడలేమని ఇది సూచిస్తుంది. అవిశ్వాసులకు పరిశుద్ధాత్మ నింపుదల ఉండదు. కానీ వారు సువార్తను విని, దాన్ని అర్థంచేసుకొని, దానికి లోబడియుండుట ద్వారానే రక్షింపబడతారు. (2) దేవుడు లేఖనములను ప్రాథమికంగా ప్రేరేపించాడన్న వాదనను ఇది త్రోసిపుచ్చుతుంది. మానవుడు లేఖనములను గ్రహించుటకు రెండవ ప్రేరేపణ, సహాయం అవసరమయ్యే విధంగా దేవుడు మానవునికి ఈ లేఖనాలను అందించాడా? (3) విభజనకు దేవుడే కారణం అని ఇది చెప్పింది. “జ్ఞాన వెలుగు” నందు నమ్మిక యుంచువారు విభిన్న ముక్తాయింపుకు వస్తారు కాబట్టి వారి విభిన్న వ్యాఖ్యానాలకు దేవుడే కారణముగా వారు చూపుతారు కానీ దేవుడు గందరగోళమునకు కారకుడు కాదు అని వాక్యం చెప్పింది (1 కొరింథీయులకు 14:33).

పరిశుద్ధ జీవితం జీవించడం అవసరం లేదు

మంచి వ్యాఖ్యానం చేయుటకు పరిశుద్ధ జీవితం జీవించడం అవసరం అని కొంతమంది చెప్పుంటారు. అయితే, పరిశుద్ధ జీవితం జీవించుటకు క్రైస్తవులు పిలువబడ్డారు కానీ లేఖనమును వ్యాఖ్యానించుటకు ఒక వ్యక్తి నమ్మకమైన క్రైస్తవుడే కానక్కర్లేదు. ఇంకా చెప్పాలంటే, అసలు క్రైస్తవుడు కానక్కర్లేదు.

అయితే లేఖనములను దాని పూర్వపరాల సందర్భంలో అర్థం చేసుకోవడం మరియు లేఖనములను అన్వయించుకోవడం (లేదా దాని బోధనలను గైకొనడం) అనగా వాక్యానుసారం జీవించడం, అది ఇచ్చే ఆశీర్వాదాలను పొందగలగడం) మధ్యవున్న భేదాన్ని మనం గుర్తించాలి. ఒక వ్యక్తి వాక్యాన్ని చదివి దానినుండి మేలు పొందకుండాగానే దాన్ని అర్థం చేసుకోగలడు. “నీవు వ్యభిచరించకూడదు” (నిర్ణయకాండము 20:14) అన్న వాక్యం అర్థం ఏమిటో అతడు సులభంగా గ్రహించగలడు అయినా అతడు అందులోనే కొనసాగవచ్చు.¹⁰

వ్యాఖ్యానించుటకు పరిశుద్ధ జీవితం జీవించాల్సిన అవసరత ఎందుకు లేదు? లేఖనములను వ్యాఖ్యానించుటకు నీతియుక్త జీవితం జీవించడం అవసరం అని చెప్పంటే, క్రైస్తవేతరులు, అవిశ్వాసులు వాక్యం చదువుటవలన ఏ మేలు పొందలేరనే అర్థం వస్తుంది. చదవడంవలన రక్షింపబడుటకు ఏం అవసరమన్న గ్రహింపు వారికి వస్తుంది. “క్రీస్తుని గుర్తించిన వార్త” వినుటవలన విశ్వాసం కలుగుతుంది (రోమీయులకు 10:17). ఆ విశ్వాసం చేతనే మనం రక్షింపబడుతున్నాము (రోమీయులకు 10:9, 10).

లేఖనములను గ్రహించుటకు పరిశుద్ధ జీవితం అవశ్యకముకాదు. ఎందుకంటే, మనం ఒకరితో ఒకరము సంభాషిస్తున్న రీతిగా దేవుడు మనతో మాట్లాడాడు. షేక్స్పియర్ వ్రాసిన దానిని వ్యాఖ్యానించుటకు ఒక వ్యక్తి అతనియందు లేదా ఇతర సాహిత్యమందు “నమ్మికయుంచనక్కర్లేదు.” మనం పరిణామ క్రమమును నమ్మకపోయినా దానిని చదివి, దానిని గ్రహించగలము.

దేవుడు మనుష్యుల భాషనుపయోగించి. మనుష్యులద్వారా మనుష్యులతో మాట్లాడడం దైవప్రేరణ. కాబట్టి, మనుష్యులకు అర్థమయ్యేలా మాట్లాడుకునే రీతిలోనే మనం అర్థంచేసుకునేందుకు వీలుగా ఈ బైబిలు సందేశం ఇయ్యబడింది. బైబిలులోని పదములకు, చరిత్ర ప్రవక్తలలోని పదములకు మధ్యగల తేడా అర్థంచేసుకోవడంలో ఉండదు. అది వాటిలోని విషయం, సారం, కూర్పు ఒక్కోదాని ప్రత్యేకత మీద ఉంటుంది. బైబిలును వ్యాఖ్యానించుటకు, చరిత్ర పుస్తకమును గ్రహించుటకు మనం వాడే పద్ధతులనే ఉపయోగించవచ్చు. ఎందుకు? ఎందుకంటే, దేవుడు మనుష్యుల భాషలో మనుష్యుల ద్వారా మనుష్యులతో మాట్లాడాడు. కాబట్టి ఒక క్రైస్తవుడు కేంద్రీకృతం చేసి వాక్యమును చదివినప్పుడు ఎటువంటి ముక్తాయింపునకు వస్తాడో ఒక అవిశ్వాసి కూడ అదే భావనతో చదివినప్పుడు అదే రకమైన ముక్తాయింపునకు వస్తాడు అయితే ఒక అవిశ్వాసి వాక్యమును పూర్తిగా అంగీకరింపదు, దాని ప్రాముఖ్యతను గుర్తించలేడు.

మరియితే, వాక్యం విషయంలో అవిశ్వాసుల అభిప్రాయ సూచనలను మనం చూస్తామా? ఒకవేళ వారికి వాక్యం ఏం చెప్పింది, మొదటి పాఠకులకు అది ఏ సందేశాన్నిచ్చింది అన్న వాటిపై స్పందిస్తే దాన్ని కొంతవరకు గుర్తించవచ్చు.

ఏది అవసరము?

వాక్యమును వ్యాఖ్యానించుటకు ఏది అవసరం? మనం వైఖరి, నైపుణ్యతలు రెండింటిని గురించి చూద్దాము.

సరియైన వైఖరి అవసరం

ఒక విషయం పట్ల సరియైన వైఖరి లేకుండా మనం ఏమీ నేర్చుకోలేము. ఒక వ్యక్తికి సరియైన వైఖరి లేకపోతే అతడు వాక్యంనుండి నేర్చుకోలేడు. బైబిలులోని సత్యాలను అన్వయించుకోలేడు. ఈ వైఖరి ఎలా ఉంటుంది? ఇక్కడ ఇవ్వబడిన తొమ్మిది లక్షణాలలో, వాక్యమును దాని సందర్భం ప్రకారం వ్యాఖ్యానించుటకు మొదటి మాట మరింత ప్రాముఖ్యమైనది. (షేక్స్పియర్ గ్రంథమును గ్రహించుటకు కూడా ఒక వ్యక్తికి ఈ ఆరూ ఎంతో అవసరం.) వ్యాఖ్యానించే వ్యక్తి యొక్క జీవితంలో అతడు కోరుకున్న ప్రభావాన్ని వాక్యం ఇవ్వాలంటే ఆఖరి మూడు

ఎంతో అవసరం.

1. నేర్చుకోవాలన్న తపన. నీతి కొరకు “ఆకలి దప్పులు” గలవారే తృప్తిపరచబడతారు (మత్తయి 5:6). ఎజ్రావలె మనం కూడ “యెహోవా ధర్మశాస్త్రమును పరిశోధించి దాని చొప్పున నడుచుకొనుటకును (ఇశ్రాయేలీయులకు) దాని కట్టడలను విధులను నేర్చుటకు దృఢనిశ్చయం చేసుకోవాలి” (ఎజ్రా 7:10).

2. విజయాన్ని ఆశించడం. బైబిలు అర్థమవుతుందని, దాన్ని అర్థం చేసుకుంటామని భావించి మనం కొనసాగాలి (ఎఫెసీయులకు 3:4 చూడు). వ్రాయబడిన వాక్యమును మనం వ్యాఖ్యానించగలమని నమ్మినప్పుడు అందుకు తగిన ప్రయత్నాన్ని మనం చేయగలము.

3. సత్యము పట్ల ప్రేమ. 2 థెస్సలొనీకయులకు 2:9-12లో పౌలు కొంతమంది గురించి చెప్తూ “వారు అబద్ధమును నమ్మునట్లు మోసముచేయు శక్తిని దేవుడు వారికి పంపుచున్నాడు” అని చెప్తున్నాడు. దాని యొక్క ఫలితం, వారు “శిక్షావిధిని” పొందుకుంటున్నారు. ఆ కొంతమంది మీదికి దేవుడు ఎందుకు ప్రత్యేకంగా “మోసము చేయు శక్తిని” పంపుచున్నాడు? ఎందుకంటే వారు “సత్య విషయమైన ప్రేమను అవలంబింపక పోయిరి” అని పౌలు చెప్తున్నాడు (NRSV). సత్యమును ప్రేమించకపోవడం వలన శిక్షావిధి కలుగుతుంది.

నిజానికి, నేర్చుకొనుటకు ప్రయత్నించువాడు సత్యమును ప్రేమిస్తాడు. సీసమును బంగారముగా మార్చవచ్చని నమ్మే ఒక వ్యక్తి ఉన్నాడనుకోండి. అతడు రసాయన శాస్త్రంలో బోధింపబడుతున్నప్పుడు, అతనికి బోధింపబడిన సత్యముకంటే అతడు నమ్మిన సిద్ధాంతమునే ఎక్కువగా ప్రేమిస్తుంటే, అతడు ఆ తరగతిలో ఏమీ నేర్చుకోలేడు.

4. పనిచేయాలన్న ఆసక్తి. దేవుని వాక్యమును అర్థం చేసుకోవడానికి మనం ప్రయాసపడుటకు ఆసక్తి కలిగియుండాలి (చూడు 2 తిమోతి 2:15; 1 పేతురు 3:15). అన్నియూ అర్థం చేసుకునేందుకు సులభమైనవి కావు; కొన్నిసార్లు మనం నిధికోసం త్రవ్వతుండాలి. తరచుగా ప్రజలు వాక్యమును అర్థం చేసుకోవడానికి దాని మీద పనిచేయరు కాబట్టి వారు దానిని అర్థం చేసుకోలేరు.

5. ఎటువంటి ముందు అభిప్రాయాలు స్థిర భావాలు లేకుండా ఉండడం. ఎటువంటి స్థిర భావాలను లేకుండా బైబిలును సమీపించడం అసాధ్యం. అయినా, నిష్పక్షపాతంగా అధ్యయనం చేయుటకు మనం కృషిచేయాలి (అపొస్తలుల కార్యములు 17:11; లూకా 8:15).

వాక్యమును చదువునప్పుడు మనం అంగీకార హృదయంతో చదవాలి (ఇది ఏ గ్రంథముకైనా వర్తిస్తోంది). ఒక నిర్దిష్ట వాక్యంలో ఉండాలన్న దురభిప్రాయంనుండి మనం ఎలా తప్పించుకోగలం? ఇందుకు, మనం ఒక వాక్య భాగమును చదివి ఒక అభిప్రాయమునకు వచ్చిన తరువాత “ఇదిగాక మరి ఇంకా ఏ విధంగానైనా ముగింపును ఇవ్వగలవా!” అని మనలను మనం ప్రశ్నించుకోవాలి.

6. నైపుణ్యంలో వినయత్వం. వ్యాఖ్యాన కర్తకున్న గర్వము వలన ఇంతవరకు ఎవరూ కనిపెట్టలేని క్రొత్త సూత్రమును కనిపెట్టుటకు తొందరచేస్తుంది. లేదా రుజువు లేకుండగానే తాను నమ్మిన సిద్ధాంతమునే పట్టుకు వ్రేలాడునట్లు చేస్తుంది.

గర్వము నుండి దూరముగా నుండుటకు మనం వీటిని గుర్తు చేసుకోవాలి (1) మనమే సమస్త జ్ఞామునకు ఆధారము కాదు; (2) సంవత్సరాలు గడిచేకొద్దీ మనం వ్యాఖ్యానించే

వాక్యభాగాలను బట్టి దానిని గురించిన మన అభిప్రాయం మారవచ్చు;¹¹ (3) ఎవరూ కనిపెట్టలేని చెప్పని విషయాన్ని మనం క్రొత్తగా చెప్పన్నామంటే అది తప్పులు యుండవచ్చు; (4) అన్ని ప్రశ్నలకు సమాధానాన్ని మనం ఇవ్వలేకపోవచ్చు.

7. వాక్యం పట్ల గౌరవం. మనం వాక్యాన్ని గౌరవించి, అది దేవుని మాటయని అంగీకరించాలి (1 థెస్సలోనీకయులకు 2:13; చూడు 2 తిమోతి 3:16, 17). ఒకవేళ అలా కానట్లయితే, మనం వాక్యాన్ని గ్రహించవచ్చుగాని, అవి మనలో కార్యం జరిగించవు.

8. దేవుని చిత్తమును జరిగించాలి ఆశ. (1) బైబిలు గొప్ప సాహిత్యం అన్న కారణంగానో, (2) ఉత్సుహత కారణంగానో, (3) వాదములలో నెగ్గుటకు, (4) వాక్యంలో తప్పులను వెదకడం కోసమో, (5) మనం మంచివారమని చెప్పుకోవడం కోసమో మనం వాక్యం చదవము. అయితే దేవుని చిత్తమును నేర్చుకొనుటకు, జరిగించుటకు మనం వాక్యమును చదువుతాము. “మనం వాక్యమును వినువారముగా గాక చేయువారముగా నుండడమే” మన ఆశగా ఉండాలి (యాకోబు 1:22).

9. దేవుని మీద ఆధారపడడం. యాకోబు 1:5 ప్రకారం,¹² జ్ఞానం కోసం మనం దేవునిపై ఆధారపడాలి.

కొన్ని నైపుణ్యతలు సహాయపడతాయి

వాక్యమును వ్యాఖ్యానించుటకు పైన చెప్పిన వైఖరి గాకుండ ఇంకా ఏ నైపుణ్యతలు అవసరం? కనీసం నాలుగు ముఖ్యమైన నైపుణ్యతలు అవసరం.

1. శ్రద్ధగా చదవడం.¹³ అన్నిటికంటే ముఖ్యముగా, చదివి దాన్ని గ్రహించగల సామర్థ్యం మనకుండాల్సి. రోమా పత్రిక యొక్క ఆరంభ వాక్యం దాదాపు ఏడు వచనాల సుదీర్ఘంగా ఉంటుంది (KJV, NASB, మరియు RSVలో) (NASBలో 127 పదాలు ఉన్నాయి). ఈ పత్రిక ఎవరికి వ్రాయబడిందో అర్థం చేసుకోవాలంటే పాఠకుడు 7వ వచనం వరకు చదవాలి. ఈ వాక్యమును అర్థం చేసుకోవడానికి మంచిగా చదివే నైపుణ్యత అవసరం.¹⁴ శ్రద్ధగా చదువవలసిన అవశ్యకతను గురించి నేర్చుకోవాలంటే, యెహోషువ 24:15ను చూడండి. “మీరు ఎవని సేవించెదరో ... నేడు మీరు కోరుకొనుడి.” అన్య దేవతలు లేదా సజీవుడైన దేవుని సేవించడము గురించి నిర్ణయించుకోవాలి అన్నప్పుడు మనం ఈ వాక్య భాగమును ఉదహరిస్తాము. కానీ ఈ వచనాన్ని శ్రద్ధగా చదివి, ప్రజలు దేవుని సేవించుటకు వినర్పించి, ఇతర దేవతలను సేవించుటను గురించి యెహోషువా సవాలుగా వారితో మాట్లాడుతున్నాడు.

14 మరియు 15 వచనాలు యిలా చెప్తున్నాయి,

... కాబట్టి మీరు యెహోవాయందు భయభక్తులు గలవారై, ఆయనను నిష్కపటముగాను సత్యముగాను సేవించుచు, మీ పితరులు నది అద్దరిని ఐగుప్తులోని సేవించిన దేవతలను తొలగిస్త్రోసి యెహోవానే సేవించుడి. యెహోవాను సేవించుట మీ దృష్టికి కీడని తోచినయెడల మీరు ఎవని సేవించెదరో, వారి అద్దరిని మీ పితరులు సేవించిన దేవతలను సేవించెదరో, అమోరియుల దేశమున మీరు సేవించుచున్నారే వారి దేవతలను సేవించెదరో నేడు మీరు కోరుకొనుడి; మీరవరిని సేవింపకోరుకొనినను నేనును నా యింటివారును యెహోవాను సేవించెదము అనెను. ...

మనం వాక్య భాగమును శ్రద్ధగా చదవాలి.

2. తర్కమును ఉపయోగించడం. మనకు తర్కించే సామర్థ్యము కావాలి. వాక్యమును చదువునప్పుడు, అందులోని అర్థమును గ్రహించుటకు తర్క జ్ఞానముతో చదివి వాదించి, బోధించడం ద్వారా వాక్యంలోని అర్థమును గురించి గొప్ప ముక్తాయంపుకు రావచ్చు.

మనము తర్కమును ఉపయోగించాలి. ఎందుకంటే, భాషా ప్రయోగంలోనూ, వాదమును తీర్చుటలోనూ, తర్కము దాగియున్నట్లు కనబడుతుంది. దేవునితో మన సంబంధం మన తర్కము మీద ఆధారపడి ఉండదు. గాని, వాక్యములో తర్కము కనబడుతుంది. న్యాయాధిపతులు 14:18లో సమ్మోను తన విప్పుడు కథ రహస్యమును తన భార్యకు చెప్పగా ఆమె దానిని ఫిలిస్టీయులకు చెప్పిందనుటకు అతడు తర్కమునుపయోగించాడు. యేసు ప్రభువు తన ఉపమానములలో అడిగిన ప్రశ్నలకు తర్కమునుపయోగించమని యేసు చెప్పారు (చూడు లూకా 10:36).¹⁵

దీన్ని నిర్వచించడం కష్టమైనా గాని, “కనీస జ్ఞానం” ఎంతో అవసరం. ఉదాహరణకు, “అట్లు వ్రాయబడిన గ్రంథములకు భూలోకమైనను చాలదు” (యోహాను 21:25) అన్న వాక్యం! ఇది ఒక అతిశయోక్తి వాక్యం.¹⁶ దీన్ని మనం నిజంగా నిరూపించగలమా? లేదు. ఈ వివరణ మన కనీస జ్ఞానమునకు సంబంధించినది.

3. గ్రీకు, హెబ్రీ భాషలను ఎరిగియుండడం. ఒకవేళ వీలయితే వాక్యం ఆదిమంగా వ్రాయబడిన హెబ్రీ, గ్రీకు భాషను మనం ఎరిగియుండడం ఎంతో ఆవశ్యకము. వాక్య వ్యాఖ్యానమునకు ఈ భాషలు ఎరిగియుండడం తప్పనిసరి కాదు గాని, ఈ జ్ఞానం ఉపయోక్తంగా ఉంటుంది.

4. సంస్కృతి వ్యాఖ్యానం. వాక్యం ఆదిమంగా వ్రాయబడిన ప్రాంత సంస్కృతి: సాంప్రదాయాలలో ప్రవేశించడం వలన వాక్యమును మరింత ధృశ్యరూపకముగా గ్రహించవచ్చు. కాబట్టి సంస్కృతేతర వ్యాఖ్యానం మనం చేయగలగాలి.

వాక్యమును వ్యాఖ్యానించేవారు వాక్య రచయితలు, మొదటి పాఠకులు మరియు మనకు మధ్యగల “ఖాళీని” గురించి చెప్తుంటారు. ఈ ఖాళీ భాష, సమయం, కాలం, ప్రాంతం, సంస్కృతి మరియు సాంప్రదాయాలలోనూ కనబడుతుంది. ఈ ఖాళీలను పూరించాలంటే సంస్కృతేతర వ్యాఖ్యానం చేయగల సామర్థ్యం మనకుండాలి. వాక్యం మనతో మరో విభిన్న సాంప్రదాయం గురించి చెప్తుంది. విభిన్న సంస్కృతిని ఇది చూపిస్తుంది. బైబిలు కాలంలోని సంస్కృతి మరియు ఈనాటి సంస్కృతికి మధ్యగల భేదమును చూడండి:

- రూతు గ్రంథంలో జరిగిన ఒక వ్యాపార ఒప్పందం ఇద్దరు వ్యక్తులు పత్రాలపై సంతకం చేయడం లేదా కరచాలనం చేయడం ద్వారా ధృడపరచబడలేదు గాని, ఒక వ్యక్తి ఎదుటి వ్యక్తికి తన చెప్పును యివ్వడం ద్వారా జరిగింది (రూతు 4:7).
- “మీ పట్టణములన్నిటిలోను నేను మీకు దంతశుద్ధి కలుగజేశాను” అని దేవుడు ఆమోసు 4:6లో చెప్పాడు. అంటే ఆ పట్టణముల మీదికి దేవుడు కరువును కలుగజేశాడు అని అర్థం. మనకూ ఈ దినాన దంతశుద్ధి అవసరం. అంటే ప్రజలు దంతశుద్ధిగావించిన తరువాత ఇంకా తినుటకు ఏమియు లేదని అర్థం.
- యోహాను 13లో యేసు తన శిష్యుల పాదశుద్ధిచేయడం అన్నది ఆనాటి సంస్కృతిని తెలియజేస్తుంది.

సాంస్కృతికతర వ్యాఖ్యానం యొక్క అవసరత వలన మనం వాక్యంలో చదివినది అర్థం చేసుకుని, ఆనాటి ప్రజల జీవితం మరియు సంఘటనలలో ప్రవేశించి వారి సంప్రదాయాలను గ్రహించి సత్యమును గుర్తెరగడానికి సహాయపడుతుంది.

బైబిలు అధ్యయనం యొక్క ప్రాథమిక ఉపకరణాలు సహాయపడతాయి

బైబిలు అధ్యయనంలో సహాయపడే ప్రాథమిక “ఉపకరణాలు” మనకు అందుబాటులో నున్నాయి. ఒక వాక్య భాగం ఆనాటి మొదటి పాఠకులకు ఏ అర్థాన్నిస్తుంది మరియు ఈనాటి మనకు ఎలా అన్వయించబడుతుందన్న విషయంలో మనము ఒక నిర్దిష్ట ముగింపునకు రావడానికి వాక్య వ్యాఖ్యానకర్తకు ఉపయోగపడే వనరులే ఈ “ఉపకరణాలు.” ఒక ప్రసంగి, ఒక కార్మికునికి తన పనిచేయడానికి ఉపకరణాలు ఎంత అవసరమో; ఒక వ్యాఖ్యాన కర్తకు కూడా తన పనిని ఖచ్చితంగా చేయడానికి ఈ ఉపకరణాలు అంత అవసరం.

బైబిలు. వాక్య అధ్యయనం నిమిత్తం అవసరమైన అతి ప్రాముఖ్య ఉపకరణం బైబిలే. అయితే మనం అధ్యయన బైబిలును కూడ ఉపయోగించవచ్చు. ఇందులో వాక్యమేగాకుండా దాని సంబంధిత వివరాలు కూడ ఉంటాయి. ఇందులో ఇవి కూడ ఉంటాయి:

1. ప్రతి పుస్తకమునకు ముందు క్లుప్త పరిచయం.
2. వాక్య భాగములకు ముందు లేదా పేజీపైన వివరణాత్మక శీర్షికలుంటాయి.
3. చదువుతున్న వాక్య భాగంలోని ముఖ్య పదం లేదా ముఖ్యాంశము గురించి బైబిలులో ఇతర చోట్ల పేర్కొనబడ్డ వాక్య భాగములను వివరిస్తూ సంబంధిత కోశములు (reference) ఉంటాయి.
4. వాక్యమును గురించి ఇంకనూ భిన్నముగా చెప్పబడిన భాగములు మరియు సంబంధిత వివరణను అందజేసే ఉపయుక్త ఉపవివరణలు (footnotes) ఉంటాయి.
5. పటములు.
6. అకరాది పట్టిక (concordance).
7. బైబిలు డిక్షనరీ.

అధ్యయన బైబిలును ఉపయోగించునప్పుడు బైబిలులోని వాక్యం మాత్రమే దైవావేశితమని అందులోని ఇతర వివరణలు దైవావేశితము కాదన్న విషయాన్ని గుర్తుంచుకోండి. అందులోని వివరణలు ఉపయుక్తంగా ఉంటాయి కాని అవే సరైనవి అన్న నిర్ధారణకు మనం రాకూడదు. వాటిని మనం జాగ్రత్తగా అంగీకరించాలి కాని అవే దేవుని వాక్యం కాదు.

అధ్యయన బైబిలు నిమిత్తం మనం ఉపయోగించే తర్జుమానే గాకుండా అందుబాటులోనున్న ఇతర తర్జుమాలను కూడ ఉపయోగించండి.¹⁷ విలువలలో తర్జుమాలు విభిన్నంగా ఉన్నాగాని వాటిని పోల్చి చూడడం ద్వారా వాక్యమును మరింత బాగా అర్థం చేసుకోవచ్చు. ఉదాహరణకు 1 కొరింథీయులకు 13:4-7లో పౌలు చెప్పన్న “ప్రేమను” గురించి మరింత బాగా అర్థం చేసుకోవాలంటే విభిన్న తర్జుమాలను పోల్చిచూడండి. వాక్య భాగములను అర్థం చేసుకోవాలంటే, అవి వ్రాయబడిన సందర్భమును గ్రహించాలంటే, ఇతర ఉపకరణాలు కూడ ఉపయుక్తంగా ఉంటాయి. వ్యాఖ్యాన గ్రంథములు ఇందుకు ఉపకరిస్తాయి.

బైబిలులోని నిర్దిష్ట గ్రంథములకు వ్యాఖ్యాన గ్రంథములు వివరణనిస్తాయి వాక్యమును

వ్యాఖ్యానించుటకు ప్రయత్నించునప్పుడు సాధాణంగా వ్యాఖ్యాన గ్రంథములు చూడడం మనకు సహజం. అయితే, మొదటిగా వాక్యము యొక్క అర్థమును మనకు మనంగానే మొదట గ్రహించుటకు ప్రయత్నించాలి. ఆ వాక్య భాగము గురించి వ్యాఖ్యానకర్తల అభిప్రాయమును చూచుటకు ముందే దాని గురించి ఒక అభిప్రాయమునకు రావడం మంచిది. మన అభిప్రాయం గురించి, వ్యాఖ్యానకర్తల అభిప్రాయంతో పోల్చిచూడడం వలన మన ఆలోచనా విధమును వ్యాఖ్యానమునకు అనుకూలముగా మార్చుకోవచ్చు. మనకు మనముగా ఒక అభిప్రాయమునకు రావడంవలన ఆ వాక్యభాగమును బాగా అర్థం చేసుకోవచ్చు.

వ్యాఖ్యానములు ఒకదానికొకటి భిన్నముగా ఉంటాయి. వాక్య భాగమును దాని సందర్భంతో వ్యాఖ్యానిస్తూ వివరణాత్మకముగా ఉంటాయి; మరికొన్ని వాక్యభాగమును ఈనాటి పరిస్థితులకు అన్వయిస్తూ ఆచరణాత్మకంగా, ధ్యానపూర్వకముగా ఉంటాయి. మరికొన్ని ఆ వాక్యభాగం మీద ప్రసంగించేందుకు వీలుగా ప్రసంగ విధానాలను చూపేవిగా ఉంటాయి. కొన్ని వాక్యభాగం యొక్క ఆదిమ భాషలలోని అర్థమును యిస్తూ వేదాంత పండితులకు అర్థమయ్యేలా వేదాంతపరముగా ఉంటాయి. మరికొన్ని సామాన్యనికి అర్థమయ్యే వివరణను మాత్రమే యిస్తూ మధ్యమంగా ఉంటాయి. కొన్ని వ్యాఖ్యానములు స్వేచ్ఛాయుతమైనవిగా ఉంటాయి.¹⁸ కొన్నిసార్లు ఈ వ్యాఖ్యానములు గ్రంథకర్త యొక్క వ్యక్తిగత అభిప్రాయం లేదా సిద్ధాంతమును చూపించేవిగా ఉంటాయి.

ఒక వ్యాఖ్యానమును ఎలా పరిగణించాలి?¹⁹ మొదటిగా, ఒక వ్యాఖ్యానము లేదా వ్యాఖ్యాన గ్రంథములను చదువునప్పుడు, దాని గ్రంథకర్త యొక్క అభిప్రాయం లేదా తొలిపలుకులను పరిశీలించాలి. ఒక పుస్తకమును దాని లక్ష్యములను బట్టి నిర్ణయించవచ్చు; ఒకవేళ దాని లక్ష్యం మన అభిప్రాయం లేదా వాక్య భాగం యొక్క అర్థముతో పోల్చబడలేకపోయినట్లయితే, దాన్ని మనం వాడకూడదు లేదా దాని సందేశమును విస్మరించాలి. తరువాతదిగా, వ్యాఖ్యానములో మన లక్ష్యం, వాక్యభాగమును దాని సందర్భంతో వ్యాఖ్యానించడం కాబట్టి వివరణాత్మక వ్యాఖ్యాన గ్రంథములకు ప్రాధాన్యతనివ్వాలి. మూడవదిగా, వాక్యమును గురించిన ప్రజల వ్యాఖ్యానములు ఉపయుక్తం గాని దైవావేశితములు కాదన్న విషయాన్ని గుర్తుంచుకోవాలి. వ్యాఖ్యానంలో మనకు కనబడిన ప్రతిదానిని గ్రుడ్డిగా నమ్మకుండా, దానిని చదివి తర్కముగా ఆలోచించి గైకొనాలి.²⁰

సూచనలు

¹Bernard Ramm, *Protestant Biblical Interpretation*, 3d rev. ed. (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1970), 14-16. ²ఉదాహరణకు యోహాను 14:15ను ఎవరైనా గ్రహించి అన్వయించవచ్చు. ³Ramm, 12-13. ⁴William W. Klein, Craig L. Blomberg, and Robert L. Hubbard, Jr., *Introduction to Biblical Interpretation*, rev. and exp. (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2004), 139. ⁵ఏదేమైనా ఆత్మ యొక్క జ్ఞానం అనేది మన ప్రయత్నం మరియు వ్యాఖ్యానము యొక్క పద్ధతులకు ప్రత్యామాన్యంకాదు అని ఈ రెండూ చెప్తున్నాయి. ⁶Ramm, 13. ⁷చదవండి లూకా 2:26; అపొస్తలుల కార్యములు 2:27, 31 (KJV; NIV); 1 పేతురు 3:10. ⁸Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Christian Literature*, 3d ed., rev. and ed. Frederick W. Danker (Chicago: University of Chicago Press, 2000), 279-80; George R. Beasley-Murray, *John*, vol. 36, 2d ed., Word Biblical Commentary (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1999), 48. ⁹... ఆత్మను గురించిన విషయాలను అవిశ్వాసులు అర్థం చేసుకోలేరని ఇక్కడ పాలు చెప్పడం లేదు. వారు అర్థంచేసుకోగలరు కాని వారు దీనిని మరోలా అర్థంచేసుకుంటారు. దీనిని వెలితనముగా వారు భావిస్తారు” (Robert H.

Stein, *Playing by the Rules: A Basic Guide to Interpreting the Bible* [Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 1994], 66). ¹⁰Klein, Blomberg, and Hubbard ఇలా అంటున్నారు: “సమ్మనటువంటివారు వాక్యమును అర్థంచేసుకోలేరు అని మేము చెప్పడం లేదు. అవిశ్వాసులు, నాస్తికులు దాన్ని అర్థం చేసుకుంటారు. కానీ అవిశ్వాసియైన పండితుడు వాక్య గ్రంథమును గురించి సాంకేతిక వ్యాఖ్యానమును ఇవ్వగలడు కానీ ఆ పండితుడు ఇందులోని సత్యం మరియు నిజమైన వివరణ ఇవ్వలేదు” (Klein, Blomberg, and Hubbard, 136).

¹¹ఏదైనా ఒక వాక్యభాగం గురించి తన అభిప్రాయమును అడిగితే నా సోదరుడు, డేవిడ్ రోపర్ ఇలా అంటాడు: “ఈ (ఉదాహరణకు 20 జూలై 1975) రోజున నేను నమ్మేది ... ఇది” భవిష్యత్తులో తన అభిప్రాయం మారవచ్చునన్న ఉద్దేశంతో యిలా అంటాడు. ¹²చూడు మత్తయి 7:7-9; 1 యోహాను 5:14, 15. ¹³మనం వాక్యమును చదువునప్పుడు, మనం ఏ భాషలో చదువుతున్నామో ఆ భాషలో స్పష్టముగా చదవాలి. ¹⁴ఇక్కడ ఇప్పటివరకు తర్జుమాలు గ్రీకు భాషలో దాని దీర్ఘతను తెలియజేస్తుండగా మరికొన్ని తర్జుమాలు గ్రీకు వాక్యమును చిన్న ఇంగ్లీషు వాక్యములుగా విభజిస్తున్నాయి. ఎఫెసీయులకు 1:3-10 కూడ సుదీర్ఘ వాక్యమే! ¹⁵బైబిలు మతం కొన్ని నిర్దిష్ట తర్క విలువలపై ఆధారపడియుంది. ప్రత్యేకించి ఒకటి సత్యం అయితే (యోహాను 8:24; 14:6లో వలె) మరోకటి సత్యం కాదు (చూడు అపొస్తలుల కార్యములు 4:12). ఇందుకు విరుద్ధంగా హిందుత్వం నిర్దిష్ట సత్యం ఉండదు అని బోధిస్తుంది. ¹⁶“అతిశయోక్తి” అనేది ఒక భాషాశైలి. ¹⁷ఒక “అనువాదం” (“వ్యాఖ్య భాగం” కాదు) ఒక తర్జుమాయై ఉంటుంది. ¹⁸“వ్రాచినవాటిలో లేఖనాలను గురించిన రెండు దృక్పథాలు” ఈ పుస్తకములోని అనుబంధ భాగములో చూడవచ్చు. ¹⁹Gordon D. Fee and Douglas Stuart ప్రకారం, వ్యాఖ్యాన గ్రంథముల విషయంలో ఈ ప్రశ్నను వేసుకోవాలి - “వాక్యం నిజంగా ఏం చెప్తుందో దాన్ని ఈ వ్యాఖ్యానం వివరించేందుకు ప్రయత్నిస్తుందా?” వ్యాఖ్యాన గ్రంథముల విషయంలో ఏడు ప్రమాణాలను వారు యిస్తున్నారు. (Gordon D. Fee and Douglas Stuart, “The Evaluation and Use of Commentaries,” *How to Read the Bible for All Its Worth*, 3d ed. [Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 2003], 266-67.) ²⁰ఈ పుస్తకము చివరిలో, కనబడే అనుబంధ విభాగంలో “వ్యాఖ్యానంలో సహాయపడే వనరుల వివరాలు” అన్న దాంట్లో మరింత సమాచారం దొరుకుతుంది.