

ਯਿਸੂ ਦੇ ਇਖਤਿਅਗ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ

(12:22-37)

ਬੋੜੇ ਵਿਰਾਮ ਦੇ ਬਾਅਦ (12: 15-21), ਮੱਤੀ ਯਿਸੂ ਅਤੇ ਫਰੀਸੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦੱਸਣ ਲਈ ਫੇਰ ਮੜ ਆਇਆ। ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਝਗੜਿਆਂ ਵਿਚ ਸੱਬਤ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਵੀ ਸੀ (12: 1-14)। ਇੱਥੇ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਉਸ ਇਖਤਿਅਗ ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਯਿਸੂ ਮੋਅਜਜੇ ਕਰਦਾ ਸੀ (12:22-37)।

ਫਰੀਸੀਆਂ ਦਾ ਝੂਠਾ ਇਲਜ਼ਾਮ (12:22-24)

²²ਤਦ ਲੋਕ ਇਕ ਅੰਨ੍ਹਾਂ ਗੁੰਗਾ ਜਿਹ ਨੂੰ ਭੂਤ ਚੰਬਕਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਹ ਦੇ ਕੋਲ ਲਿਆਏ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਉਹ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਚੰਗਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਗੁੰਗਾ ਬੋਲਣ ਵੇਖਣ ਲੱਗਾ। ²³ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਅਚਰਜ ਹੋਕੇ ਬੋਲੇ, ਭਲਾ, ਇਹੋ ਦਾਉਦ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ? ²⁴ਪਰ ਫਰੀਸੀਆਂ ਨੇ ਸੁਣ ਕੇ ਕਿਹਾ ਜੋ ਇਹ ਭੂਤਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਬਾਅਲਜ਼ਬੁਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਬਿਨਾ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਦਾ।

ਆਇਤ 22. ਜਿਹਨੂੰ ਭੂਤ ਚੰਬਕਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਬੋਲ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਲੋਕ ਉਹਨੂੰ ਯਿਸੂ ਦੇ ਕੋਲ ਲਿਆਏ। ਉਸ ਆਦਮੀ ਦਾ ਅੰਨ੍ਹਾਪਣ ਅਤੇ ਗੁੰਗਾਪਣ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਭੂਤ ਚੰਬਕੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (9:32 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ)। ਭੂਤ ਕੱਢ ਕੇ ਯਿਸੂ ਨੇ ਉਸ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਆਵਾਜ਼ ਮੋੜ ਕੇ ਚੰਗਾ ਕੀਤਾ।

ਆਇਤ 23. ਮੋਅਜਜੇ ਕਰਕੇ ਜਮ੍ਹਾ ਹੋਏ ਲੋਕ ਅਚਰਜ ਹੋਏ (existem) ਜਾਂ ‘ਬਿਲਕੁਲ ਦੰਗ ਰਹਿ ਗਏ।’ ਇਸ ਜਮਾਤ ਦੇ ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਹੋਰ ਮੋਅਜਜੇ ਕਰਦੇ ਵੇਖਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਨਾਲ ਉਹ ਹੈਰਾਨ ਰਹਿ ਗਏ।

ਲੋਕ ਭਾਵੇਂ ਯਿਸੂ ਦੇ ਮੋਅਜਜੇ ਨਾਲ ਗਲਬੇ ਵਿਚ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਯਿਸੂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਹੈ ਕੌਣ (ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 7: 12, 40-43; 10: 19-21)। ਉਸ ਦੇ ਮੋਅਜਜਿਆਂ ਦੇ ਮਗਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਮਸੀਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਹ ਸਧਾਰਣ ਜਿਹਾ ਤਰਖਾਣ ਦਾ ਮੁੰਡਾ ਜਿਹੜਾ ਘੁੱਮਕੜ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਚਮੁਚ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜਿਸਦਾ ਖੁਦਾ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਲੋਕ ਫਰੀਸੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਕੇ ਵੀ ਪਰੋਸ਼ਾਨੀ ਵਿਚ ਪੈ ਗਏ ਹੋਣਗੇ (ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 7: 13; 9: 22; 19: 38)।

ਦਾਉਦ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਮਸੀਹਾ ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਜੜਾਂ ਪੁਰਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਹਨ (2 ਸਮੂਏਲ 7: 12-16; ਜਬੂਰ 89: 3, 4; ਯਸਾਯਾਹ 9: 6, 7; ਯਿਰਮਿਯਾਹ 23: 5) ਅਤੇ ਮੱਤੀ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (1: 1 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ)।

ਆਇਤ 24. ਫਰੀਸੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤੀਦਾਤੇ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਫ ਸੁਣ ਕੇ ਪਰੋਸ਼ਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕੁਛਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਿੱਕਲੀ ਕਿ ਯਿਸੂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਥਾਂ ਭੂਤਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਬਾਅਲਜ਼ਬੂਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ (9:33, 34 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ; 10:25)। ‘ਬਾਅਲਜ਼ਬੂਲ’ ਇਕ ਨਾਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਯਹੁਦੀ ਲੋਕ ਸ਼ੈਤਾਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਇਸ ਵੱਲ ਸੀ। ਛਰੀਸੀ ਲੋਕ ਮੌਅਜ਼ਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਮੌਅਜ਼ਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਹੀ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।² ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਕਸਦ ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਾਂ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਮਸ਼ਹੂਰ ਮੰਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਾਥ ਕਰਨਾ ਸੀ।

ਆਪਣੇ ਇਖਤਿਆਰ ਲਈ ਯਿਸੂ ਦੀ ਸਫ਼ਾਈ (12:25-30)

²⁵ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਜਾਣ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਭਈ ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਸੇ ਵਿਰਾਨ ਜੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਨਗਰ ਅਥਵਾ ਘਰ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਾਇਮ ਨਾ ਰਹੇਗਾ। ²⁶ਅਤੇ ਸ਼ੈਤਾਨ ਹੀ ਸ਼ੈਤਾਨ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਛੁੱਟ ਪੈ ਗਈ ਹੈ। ਫੇਰ ਉਹਦਾ ਰਾਜ ਕਿੱਕੁਰ ਕਾਇਮ ਰਹੇ? ²⁷ਅਰ ਜੇ ਮੈਂ ਬਾਅਲਜ਼ਬੂਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਪੁੱਤਰ ਕਿਹ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕੱਢਦੇ ਹਨ? ਇਸ ਲਈ ਤੁਹਾਡਾ ਨਿਆਉਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਓਹੋ ਹੋਣਗੇ। ²⁸ਪਰ ਜੇ ਮੈਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਰਾਜ ਤੁਹਾਡੇ ਉੱਤੇ ਆ ਪਰ੍ਹੁੰਚਿਆ ਹੈ। ²⁹ਅਥਵਾ ਕੋਈ ਕਿਸੇ ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਵੜ ਕੇ ਉਹ ਦਾ ਮਾਲ ਕਿੱਕੁਰ ਲੁੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਨੂੰ ਬੰਦੂ ਨਾ ਲਵੇ? ਤਾਂ ਉਹ ਦਾ ਘਰ ਲੁੱਟੇਗਾ। ³⁰ਜੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੋ ਮੇਰੇ ਵਿਚੁੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਮੇਰੇ ਸੰਗ ਇਕੱਠਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੋ ਖਿੰਡਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਆਇਤ 25. ਛਰੀਸੀਆਂ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਕਿ ਯਿਸੂ ਬਾਅਲਜ਼ਬੂਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ (12:24) ਸਿੱਧੇ ਯਿਸੂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੀ ਗੱਲਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਜਾਣ ਲਈ ਸੀ (ਵੇਖੋ 9:4; ਯੂਹੀਨਾ 2:24, 25)।

ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਨੇ ਛਰੀਸੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਇਲਜ਼ਾਮ ਦੇ ਬੇਤੁਕੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜ, ਨਗਰ ਜਾਂ ਘਰ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ। ਸਭ ਤੁਲਨਾਵਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ: ਰਾਜ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ, ਨਗਰ ਦੇ ਵਾਸੀ ਅਤੇ ਘਰ ਦੇ ਲੋਕ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚ ਵੀ ਜੇ ਛੁੱਟ ਪੈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਇਮ ਨਾ ਰਹੇਗਾ। ਕ੍ਰੋਗ ਐਸ. ਕੀਨਰ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਭਾਸ਼ਾ ਅਖਾਣ ਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।³ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਹੋਇਆ ਤੱਥ ਸੀ ਕਿ ਅੰਦਰੂਨੀ ਕਲਾ ਬਰਬਾਦੀ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਹਕੀਕਤ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਾਕਿਫ਼ ਸਨ। ਇਸਾਏਲ ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਰਾਜ ਸੁਲੇਮਾਨ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (1 ਰਾਜਿਆਂ 12:1-24), ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਦੋ ਹਿੱਸੇ ਅੱਖੀਰ ਵਿਚ ਅੱਸੂਰ ਅਤੇ ਬਾਬੂਲ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ (2 ਰਾਜਿਆਂ 18:9-12; 25:1-21)।

ਆਇਤ 26. ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇਣ ਬਾਅਦ ਯਿਸੂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਹਾਲਾਤ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ: ‘ਜੇ ਸ਼ੈਤਾਨ ਹੀ ਸ਼ੈਤਾਨ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਛੁੱਟ ਪੈ ਗਈ ਹੈ। ਫੇਰ ਉਹਦਾ ਰਾਜ ਕਿੱਕੁਰ ਕਾਇਮ ਰਹੇ?’ ਸ਼ੈਤਾਨ ਜਿਹੜਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਿਆਲਾ ਅਤੇ ਚਲਾਕ ਹੈ

(ਊਤਪਤ 3: 1; 1 ਪਤਰਸ 5: 8), ਉਹਦੇ ਲਈ ਆਪਣਾ ਹੀ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਤਾਉਣ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਆਪਣੀ ਹੀ ਹਾਰ ਕਿਉਂ ਕਰਾਉਂਦਾ?

ਜਿਸੁ ਦੇ ਸਵਾਲ ਤੋਂ ਇਹ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਤਾਨ ਦਾ ਵੀ ਇਕ ‘‘ਰਾਜ’’ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ‘‘ਸੈਤਾਨ ਦਾ ਵੱਸ’’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 26: 18) ਅਤੇ ‘‘ਅੰਧਕਾਰ ਦਾ ਵੱਸ’’ (ਕੁਲੁਸੀਆਂ 1: 13) ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਸੈਤਾਨ ਦੇ ਰਾਜ ਭਾਵ ‘‘ਹਕੂਮਤਾਂ,’’ ‘‘ਇਖਤਿਆਰਾਂ,’’ ਨਾਲ ‘‘ਇਸ ਅੰਧੇਰੇ ਦੇ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ’’ ਅਤੇ ‘‘ਦੁਸ਼ਟ ਆਤਮਿਆਂ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੁਰਗੀ ਬਾਂਵਾਂ ਵਿਚ ਹਨ’’ (ਅਫਸੀਆਂ 6: 12)।

ਆਇਤ 27. ਮਸੀਹ ਨੇ ਨਿਆਂ ਵਿਚ ਛਰੀਸੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਬਾਲਜ਼ਬੁਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਯਿਸੁ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ, ‘‘ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਪੁੱਤਰ ਕਿਹ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕੱਢਦੇ ਹਨ?’’ ਇਹ ‘‘ਪੁੱਤਰ’’ ਛਰੀਸੀਆਂ ਦੇ ਖਾਸ ਸ਼ਹਿਰਦ ਜਾਂ ਚੇਲੇ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਸਨ।⁴ ਯਿਸੁ ਉੱਤੇ ਉਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦਾ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਸੈਤਾਨ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਕਰਨ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਕਿਉਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ? ਛਰੀਸੀਆਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹਿਰਦਾਂ ਉੱਤੇ ਸੈਤਾਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਤੰਤਰ-ਮੰਤਰ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਾਂ ਫਿਰ ਯਿਸੁ ਉੱਤੇ ਕਿਉਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ? ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿ ਤੁਹਾਡਾ ਨਿਆਉਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਹੋ ਹੋਣਗੇ ਇਹ ਤਰਕ ਦੇਣਾ ਹੈ ਕਿ ਛਰੀਸੀ ਲੋਕ ਉਸੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਚੇਲਿਆਂ ਦੇ ਜਾਦੂ-ਟੂਣੇ ਨੂੰ ਮੰਗਣ ਤੇ ਦਿੰਦੇ ਸਨ, ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਿਸੁ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ।

ਆਇਤ 28. ਤਰਕਸੰਗਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯਿਸੁ ਦੇ ਵੈਗੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਯਹੁਦੀ ਲੋਕ ਜਾਦੂ ਟੂਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਛਲੀਏ ਹਨ, ਜਾਂ ਇਹ ਨਿਚੇਤ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਯਿਸੁ ਉਸੇ ਇਖਤਿਆਰ ਭਾਵ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਦਾ ਸੀ। ਯਿਸੁ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਦ੍ਰਾਹਾਇਆ ਕਿ ਜੇ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿਚ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਰਾਜ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆ ਚੁਕਿਆ ਸੀ। ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਆਤਮਾ’’ ਦੀ ਥਾਂ ਲੂਕਾ ਨੇ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਉਗਲ’’ ਲਿਖਿਆ ਹੈ (ਲੂਕਾ 11: 20; ਵੇਖੋ ਕੁਰ 8: 19; 31: 18; ਜਬੂਰ 8: 3)।

‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਰਾਜ’’ ਮੱਤੀ ਦੇ ਵਿਰਤਾਂਤ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਚਾਰ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (12: 28; 19: 24; 21: 31, 43)। ਮੱਤੀ ਦਾ ਪਸੰਦੀਦਾ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਸੁਰਗ ਦਾ ਰਾਜ’’ ਸੀ। ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਹੀ ਸੰਸਥਾਨ ਲਈ ਵੱਖੋ ਵੱਖ ਨਾਂ ਹਨ। ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਇਸ ਉੱਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਗੱਦੀ ਤੋਂ ਹਕੂਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 22-36)। ਕਲੀਸੀਆ ਉਹ ਰਾਜ ਹੈ। ਰਾਜ ਭਾਵੋਂ ਰਸਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੈਂਟੀਕਾਸਟ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪਰ ਇਥੋਂ ਇਹ ਮਸੀਹ ਦੇ ਸਮਰਥ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਵੜ ਰਿਹਾ ਸੀ (16: 18, 19)।

ਆਇਤ 29. ਯਿਸੁ ਨੇ ਕਿਸੇ ਜ਼ੋਰਵਰ ਦੇ ਘਰ ਦਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਵਿੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਆਪਣੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਦਿਸ਼ਟਾਂਤ ਦਿੱਤਾ (ਵੇਖੋ ਯਸਾਯਾਹ 49: 24-26)। ਇਹ ਤਦ ਤਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਜ਼ੋਰਵਰ ਨੂੰ ਬੰਦੂ ਨਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰਵਰ ਜਾਹਿਰ ਤੌਰ ਤੇ ਸੈਤਾਨ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਘਰ ਸ਼ਾਇਦ ਉਸਦੇ ਰਾਜ ਜਾਂ

ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਹਦੇ ਵੱਸ ਵਿਚ ਹੈ। ਉਹਦਾ ਮਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੂਤ ਚੰਬੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ‘ਮਾਲ’ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*skeuos*) ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘ਭਾਂਡੇ’ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕਈ ਵਾਰ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮਨੁਖੀ ਦੇਹਾਂ ਲਈ ਵੀ ਹੋਈ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 9: 15; 2 ਕੁਰੀੰਬੀਆਂ 4: 7; 1 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 4: 4; 2 ਤਿਮੇਬਿਉਸ 2: 20, 21; 1 ਪਤਰਸ 3: 7)। ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਲਚਕ ਖਾਸ ਕਰ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਲਈ ਛਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ।

ਜਿਸੂ ਸੈਤਾਨ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਉਦੋਂ ਤਕ ਨਹੀਂ ਵੜ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਨਾ ਲਵੇ (ਵੇਖੋ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੇਂਥੀ 20:2)। ‘ਬੰਨ੍ਹ’ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*deo*) ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ‘ਪਾਬੰਦੀ’ ਜਾਂ ਰੋਕ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੈਤਾਨ ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਖੋਹ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸੂ ਨੇ ਸੈਤਾਨ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਤਾਏ ਹੋਇਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਖੋਹ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਭੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਹੜੇ ਭੂਤਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਸਨ।

ਆਇਤ 30. ਜਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ, ‘ਜੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੋ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋ’ ਕੋਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸੂ ਆਪਣੇ ਮੋਅਜਜੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਇਹ ਮੰਨ ਲਵੇ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੈਤਾਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਜਿਸੂ ਨਾਲ ਉਦਾਸੀਨ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹੀ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੇਸ਼ਾਮਾਰ ਸੂਝੇ ਨਵੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਸੀ ਜਿਹੜੇ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਆਏ। ਅਸੀਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵੱਲ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ (10:32, 33)।

ਮਸੀਹ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਆਖਿਆ, ‘ਜੇ ਮੇਰੇ ਸੰਗ ਇਕੱਠਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੋ ਖਿੰਡਾਉਂਦਾ ਹੈ।’ ਪਿਛਲੀਆਂ ਆਇਤਾਂ ਵਾਂਗ (9: 36; 10: 6, 16), ਉਸਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਆਜ਼ਦੀ ਦੇ ਭੇਡਾਂ ਨੂੰ ਚਰਾਉਣ ਦੇ ਅਧਾਰ ਵਿਚ ਸੀ (1 ਰਾਜਿਆਂ 22: 17; ਯਸਾਯਾਹ 40: 11; ਯਿਰੀਮਯਾਹ 31: 10; ਹਿਜ਼ਬੀਏਲ 34: 11–16; ਮੀਕਾਹ 2: 12; ਨਹੂਮ 3: 18; ਜਕਰਯਾਹ 13: 7)। ਆਜ਼ਦੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਿਸੂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸਦੀਆਂ ਭੇਡਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਜਿਸੂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖੋਂ ਵੱਖ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਖਿੰਡਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਆਤਮਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਕੁਛਰ (12:31, 32)

³¹ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਭੁਹਾਨੂੰ ਆਖਦਾ ਹਾਂ ਜੋ ਹੋਰੇਕ ਪਾਪ ਅਤੇ ਕੁਛਰ ਮਨੁਖਾਂ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ³²ਅਤੇ ਜੋ ਕੋਈ ਮਨੁਖ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗੱਲ ਕਰੇ ਉਹ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ ਜੋ ਕੋਈ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗੱਲ ਕਰੇ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਇਸ ਜੁਗ ਵਿਚ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਆਇਤ 31. ਆਪਣੇ ਆਖਰੀ ਛੈਸਲੇ ਵਿਚ ਜਿਸੂ ਨੇ ਜਿਸ ਪਾਪ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਉਹ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ‘ਮਾਫ਼ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਯੋਗ ਪਾਪ’ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਪਰ ਜਿਸੂ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰ ਆਖਿਆ ਕਿ ਪਾਪ ਮਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਪਾਪ ਕਿਹੜਾ ਹੈ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੁਪੀਸੀਆਂ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ ਸੀ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸੈਤਾਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਹ ਇਹ ਆਖ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਆਤਮਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੂਤ ਕੱਢਣ ਵਰਗੇ ਜਿਸੂ ਦੇ ਮੋਅਜਜੇ ਕਿਸੇ ‘ਆਨ੍ਹੁਧ’ ਜਾਂ ‘ਬੁਰੀ’ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ (ਮਰਕੁਸ 3: 30)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਕੁਛਰ ਬਕਿਆ ਸੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਛੋਟੇ

ਅਰਥ ਵਿਚ ਕੁਛਰ (blasphemia) ਤੋਂ ਭਾਵ ਖੁਦਾ ਦੀ ਬੇਇਜ਼ਤੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪਿਲਾਫ਼ ਕੁਛਰ ਬਾਰੇ ਯਿਸੂ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਹੁਕਮ ਤੌੜ ਕੇ ਪਾਪ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਪੁਗਣੇ ਨੇਮ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਗਿਣਤੀ 15:30 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ‘ਜਿਹੜਾ ਪ੍ਰਾਣੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕੁਝ ਕਰੇ [‘ਉਂਚੇ ਹੱਥ ਨਾਲ’ RSV], ਭਾਵ ਦੇਸੀ ਭਾਵੇਂ ਪਰਦੇਸੀ, ਉਹ ਯਹੋਵਾਹ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੁਛਰ ਬਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਪਰਾਣੀ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ‘ਛੇਕਿਆ ਜਾਵੇ।’ ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 29:20 ਵਿਚ ਵੀ ਬੁੱਤਪ੍ਰਸਤ ਅਤੇ ਬਾਗਰੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ‘‘ਮਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਨਾ ਚਾਹੇਗਾ’’, ‘‘ਯਹੋਵਾਹ ਉਸ ਦਾ ਨਾਉਂ ਅਕਾਸ਼ ਦੇ ਹੇਠੋਂ ਮਿਟਾ ਦੇਵੇਗਾ।’’

ਆਇਤ 32. ਯਿਸੂ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਮਾਫ਼ੀ ਕਿਸੇ ਲਈ ਵੀ ਜੋ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਗੱਲ ਕਰੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਪਤਰਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰਕੇ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ (26:69-75; ਯੂਹੰਨਾ 21:15-17)। ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਫ਼ੀ ਮਿਲ ਗਈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ‘ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਛਰ ਬਕਣ ਵਾਲਾ, ਅਤੇ ਸਤਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਧੱਕੇ ਖੋਗ ਸੀ’ (1 ਤਿਮੋਬਿਉਸ 1:13; ਵੇਖੋ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 9:1, 2)। ਫਿਰ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਖਸ ਲਈ ਜਿਹੜਾ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪਿਲਾਫ਼ ਬੋਲਦਾ ਹੈ ਮਾਫ਼ੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਆਇਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਾਫ਼ੀ ਪਉਣ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੀ ਗੱਲ ਦੱਸਦੀਆਂ ਹਨ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 6:4-6; 10:26-31; 1 ਯੂਹੰਨਾ 5:16, 17)। ਜੇ. ਡਬਲਯੂ. ਮੈਕਗਰਵੇ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਚੰਗਾ ਲਗਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਪਾਪ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ:

ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਪਿਲਾਫ਼ ਬੋਲਣ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਤਬਾਹਕੁਨ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪਿਲਾਫ਼ ਬੋਲਣਾ ਕਿਉਂ ਹੈ? ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਮਝ ਦੀ ਸਾਡੀ ਸਮਰਥਾ ਤੋਂ ਬੇਦਾ ਬਾਹਰ ਹੈ ਪਰ ਅਸੀਂ ਐਨਾਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਪਿਲਾਫ਼ ਗੱਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ੈਤਾਨ ਵੱਲੋਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਹੀ ਨਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਮਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।³³

ਇਸ ਕਰਕੇ ਜਦ ਯਿਸੂ ‘‘ਮਾਫ਼ ਨਾ ਹੋਣ ਯੋਗ ਪਾਪ’’ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫ਼ਰੀਸੀਆਂ ਨਾਲ ਮੁਖਾਤਿਬ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਕਾਈ ਨੂੰ ਬਾਅਲਜ਼ਬੂਲ (ਸ਼ੈਤਾਨ) ਦੇ ਮੋਅਜਜ਼ੇ ਦੱਸ ਕੇ ਖੁਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

ਬਿਰਛ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫਲ (12:33-37)

³³ਬਿਰਛ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਬਣਾਓ ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਫਲ ਨੂੰ ਵੀ ਚੰਗਾ ਜਾ ਬਿਰਛ ਨੂੰ ਮਾੜਾ ਬਣਾਓ ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਫਲ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾੜਾ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਬਿਰਛ ਆਪਣੇ ਫਲੋਂ ਹੀ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ³⁴ਹੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਓ! ਤੁਸੀਂ ਬੁਰੇ ਹੋਕੇ ਚੰਗੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਿਕੁੱਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ? ਕਿਉਂਕਿ ਜੋ ਮਨ ਵਿਚ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹੋ ਮੂੰਹ ਉੱਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ³⁵ਭਲਾ ਮਨੁੱਖ ਭਲੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚੋਂ ਭਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੁਰਾ ਮਨੁੱਖ ਬੁਰੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚੋਂ ਬੁਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕੱਢਦਾ ਹੈ। ³⁶ਪਰ ਮੈਂ ਭੁਗਾਨੂੰ ਆਖਦਾ ਹਾਂ ਭਈ ਮਨੁੱਖ ਹਰੇਕ ਅਕਾਰਥ ਗੱਲ ਜੋ ਬੋਲਣ ਨਿਆਉਂ ਦੇ ਦਿਨ ਉਹ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣਗੇ। ³⁷ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਤੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਧਰਮੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਦੇਸ਼ੀ ਠੰਹਿਰਾਇਆ ਜਾਏਂਗਾ।

ਆਇਤ 33. ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਸੁ ਨੇ ਪਹਾੜੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਬੁਠੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਸੀ, ‘‘ਤੁਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਲਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣੋਗੇ। ... ਅੱਛਾ ਬਿਰਛ ਬੁਗ ਫਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਮਾੜਾ ਬਿਰਛ ਚੰਗਾ ਫਲ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ’’ (7: 16–18)। ਇਥੇ ਉਸ ਨੇ ਫੇਰ ਬਿਰਛ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਫਲ ਦੇ ਰੂਪਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਫਰੀਸੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੁਖ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਫਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆ ਕਿ ਜਿਸੂ ਸ਼ੈਤਾਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਭੁਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੁਰੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਏ। ਅਪੋਕ੍ਰਿਡਾ ਭਾਵ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਕਿਤਾਬ ਸੀਰਾਚ 27: 6 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ‘‘ਦਰੱਸ਼ਤ ਦੀ ਖੇਤੀ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਫਲ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਵੇਂ ਹੀ ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ’’ (NRSV)।

ਆਇਤ 34. ਜਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਲੋਚਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਪਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਓ ਆਖਿਆ। ਯੂਨਾਨੀ ਬਹਿਤਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਫਰੀਸੀਆਂ ਤੇ ਸਦੂਕੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿੜਕਣ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਯਰਦਨ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਉਸ ਤੋਂ ਬਹਿਤਸਮਾ ਲੈਣ ਆਉਂਦੇ ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਸੀ (3: 7)। ‘‘ਬੱਚਿਓ’’ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ (*gennema*) ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਐਲਾਦਾ’’ ਹੋਇਆ ਹੈ (ਵੇਖੋ 23: 29–33)। ‘‘ਸੱਪ’’ (*echidna*) ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਭੂਮੱਧ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਜ਼ਹਰੀਲੇ ਸੱਪਾਂ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਮਾਲਟਾ ਦੇ ਟਾਪੂ ਤੇ ਲਕੜੀਆਂ ਇਕੱਠੇ ਕਰਦਿਆਂ ਇਕ ਸੱਪ ਨੇ ਢੰਗ ਲਿਆ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 28: 3–6)। ਅਜਿਹੇ ਸੱਪ ਦਾ ਡੰਗਿਆ ਜਾਣਾ ਬੇਹੱਦ ਤਕਲੀਫ਼ਦੇਹ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਣ ਵੀ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜ਼ਹਿਰੀਲੇ ਸੱਪਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਂਗ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਘੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਹਿਰੀਲੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਫੈਲਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਫਰੀਸੀ ਲੋਕ ਟੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਇੱਧਰ ਉੱਧਰ ਪ੍ਰੰਮਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ (23: 15)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭ੍ਰਾਸਟ ਸਿੱਖਿਆ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸਹਿਅਾਈ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਹਿਰ ਪੋਲ ਦਿੰਦੀ ਸੀ।

ਜਿਸੂ ਨੇ ਸਿਖਾਇਆ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੀਆਂ ਹੀ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ, ‘‘ਤੁਸੀਂ ਬੁਰੇ ਹੋਕੇ ਚੰਗੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਿਕੁਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ? ਕਿਉਂਕਿ ਜੋ ਮਨ ਵਿਚ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹੋ ਮੂੰਹ ਉੱਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।’’ ਉਹ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਭਗਤੀ ਭਰੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਵਿਹਾਉਂਦੇ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭ੍ਰਾਸਟ ਮਨ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਮਿਲਦੀ ਸੀ (ਵੇਖੋ 15: 18, 19)।

ਆਇਤ 35. ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ *thesauros* ਦਾ ਮਤਲਬ ਭਜਾਨਾ (*treasure*) ਜਾਂ ਉਹ ਥਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ‘‘ਭਜਾਨਾ’’ ਜਾਂ ‘‘ਗੁਦਾਮ’’ (2: 11 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ; 6: 19, 20)। ਜੋ ਭੁਝ ਕਿਸੇ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹੀ ਉਹਦੇ ਮੂੰਹਾਂ ਬਾਹਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿਚ ਭਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੇ ਹੋਣ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹੀ ਲੱਗਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਨੂੰ ਬੁਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹੀ ਗੱਲਾਂ ਬੋਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੂੰਹ ਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਕੀ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਕਹਾਉਤਾਂ 4: 23, 24)।

ਆਇਤਾਂ 36, 37. ਜਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਜਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਬੇਕਾਰ ਗੱਲਾਂ ਬੋਲਣ, ਨਿਆਉਂ ਦੇ ਦਿਨ ਉਹਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣਗੇ। ‘‘ਅਕਾਰਥ’’ (*argos*) ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਛੜ੍ਹਲ’’ ਜਾਂ ‘‘ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ’’ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਸੂ ਇਥੇ ਉਸਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਲੋਕ ‘‘ਛੜ੍ਹਲ’’ ਗੱਲਾਂ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਬਲਕਿ ਉਹ ਉਸ

ਬੋਲਚਾਲ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਦੁਰਭਾਵਨਾ, ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨਿੰਦਿਆ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਛਜੂਲ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਭਲਿਆਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਉਸਾਂ ਦਾ ਨਿਆਂ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਧਰਮੀ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਗੀਆਂ। ਆਦਮੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਅਸਲ ਸੁਭਾਅ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਨਿਆਂ ਉਸੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ।

~~~ ਸਥਕ ~~~

### ਸੱਚਾ ਨਿਆਂ (12:22-30)

ਮਸੀਹ ਤੋਂ ਕਈ ਸਦੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯਸਾਯਾਹ ਨਿੰਬੀ ਨੇ ਇਹ ਕਾਇਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬੋਲ ਆਖੇ ਸਨ: ‘ਹਾਇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਜਿਹੜੇ ਬੁਰਿਆਈ ਨੂੰ ਭਲਿਆਈ ਅਤੇ ਭਲਿਆਈ ਨੂੰ ਬੁਰਿਆਈ ਆਖਦੇ ਹਨ! ਜਿਹੜੇ ਹਨੇਰ ਨੂੰ ਚਾਨਣ ਦੇ ਥਾਂ ਅਤੇ ਚਾਨਣ ਨੂੰ ਹਨੇਰ ਦੇ ਥਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ! ਜਿਹੜੇ ਕੌੜੇ ਨੂੰ ਮਿੱਠੇ ਦੇ ਥਾਂ ਅਤੇ ਮਿੱਠੇ ਨੂੰ ਕੌੜੇ ਦੇ ਥਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ!’’ (ਯਸਾਯਾਹ 5:20)। ਫ਼ਰੀਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਗਲਤ ਭੂਤਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਬਾਅਲਜ਼ਬੁਲ ਦੀ ਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਗੜੀ ਹੋਈ ਇਸ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਵਿਖਾਇਆ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਸਾਨੂੰ ਰੋਜ਼ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ਼ ਵਿਚ ਸੱਚਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛਾਣਕੀਣ ਕਰਕੇ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਥੁਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਮਨ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਸੁਆਰਥਾਂ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਵਰਗੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਬਾਰੇ ਚੌਕਸ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਸਾਮਝਾਇਆ, ‘‘ਵਿਖਾਵੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਉਂ ਨਾ ਕਰੋ, ਪਰੰਤੂ ਸੱਚਾ ਨਿਆਉਂ ਕਰੋ’’ (ਯੂਹੀਨਾ 7:24)।

ਡੇਵਿਡ ਸਟਿਵਰਟ

### “ਛੁੱਟ ਪਿਆ ਹੋਇਆ ਘਰ” (12:25)

‘‘ਛੁੱਟ ਪਿਆ ਹੋਇਆ ਘਰ’’ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਅਬਰਾਹਾਮ ਲਿੰਕਨ ਦੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਸ਼ਹੂਰ ਭਾਸ਼ਣਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਲਿੰਕਨ ਜੋ ਉਸ ਵਕਤ ਸਿਨਤ ਦਾ ਕੈਂਡੀਡੇਟ ਸੀ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅਮਰੀਕਾ ਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਬਣਿਆ, ਨੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ, ‘‘ਜਿਸ ਘਰ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਟਿਕਿਆ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਮੇਰਾ ਮੰਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਜਿਹੜੀ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅੱਧੀ ਗੁਲਾਮ ਅਤੇ ਅੱਧੀ ਅਜ਼ਾਦ ਹੈ, ਠਹਿਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ।’’<sup>7</sup> ਲਿੰਕਨ ਬਾਈਬਲ ਦਾ ਇਕ ਸਮਰਪਿਤ ਪਾਠਕ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਯਿਸੂ ਦੀ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ।

ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸੀ ਕਿ ਛੁੱਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾਨ ਨੂੰ ਡੇਗ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਗ੍ਰਹਿਯੁੱਧਾਂ ਨੇ ਕਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਮਾਜ, ਜਾਂ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਤਬਾਹੀ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਦਰਸ਼ ਨਾਗਰਿਕ, ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਲੋਕ ਬਣ ਕੇ ਏਕਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਵਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (1 ਪਤਰਸ 2:17; ਅਫ਼ਸੀਆਂ 4:3; 5:22-6:4)।

### ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ (12:29)

ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢ ਕੇ ਯਿਸੂ ਨੇ ਵਿਖਾਇਆ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਸ਼ੈਤਾਨ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ; ਉਸ ਨੇ

ਜੋਗਵਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਨੂੰ ਲੁੱਟ ਲਿਆ। ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਲਈ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਤੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਣਾ ਅਸਾਨ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਜਿਹੜਾ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚ ਹੈ ਸੋ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਹੈ’ (1 ਯੂਹੇਨਾ 4:4)। ਇਕ ਮਸ਼ਹੂਰ ਗੀਤ ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਕਈ ਵਾਰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੁਰਿਆਈ ਬੇਹੱਦ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੈ, ਪਰ ਹਾਕਮ ਖੁਦਾ ਹੀ ਹੈ।’<sup>8</sup> ਪੌਲਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ‘ਜੇ ਖੁਦਾ ਸਾਡੇ ਵੱਲ ਹੈ ਤਾਂ ਕੌਣ ਸਾਡੇ ਬਿਲਾਫ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ?’ (ਰੋਮੀਆਂ 8:31; KJV)। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਇਕ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਮਿਲ ਕੇ ਬਹੁਗਿਣਤੀ<sup>9</sup> ਬਣਦੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ’ ਕਿ ਸੈਤਾਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਖਾਤਮੇ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੋਹਰ ਲੱਗ ਚੁੱਕੀ ਹੈ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 20:10)।

ਡੇਵਿਡ ਸਟਿਵਰਟ

### ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਬੋਲੇ ਗਏ ਬੋਲ (12:36, 37)

ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਦਮੀ ਬੜਾ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਬੋਲੇ ਪਰ ਇਕਾਂਤ ਦੇ ਪਲਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹ ਤੇ ਤਾਲਾ ਨਾ ਲਾਉਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਗੰਦੀਆਂ-ਗੰਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਬੋਲ ਦੇਵੇ। ਯਾਕੂਬ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

ਪਰ ਜੀਭ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਵੱਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਇਕ ਚੰਚਲ ਬਲਾ ਹੈ ਉਹ ਨਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿੱਸ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਓਸੇ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਭੂ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕ ਆਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਓਸੇ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਦੇ ਸਰੂਪ ਉੱਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਫਿਟਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇੱਕੋ ਮੂੰਹ ਵਿੱਚੋਂ ਬਰਕਤ ਅਤੇ ਫਿਟਕਾਰ ਨਿੱਕਲਦੀ ਹੈ! ਮੇਰੇ ਭਰਾਵੇ, ਏਹ ਗੱਲਾਂ ਇਉਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ! ਭਲਾ, ਸੋਮੇ ਦੇ ਇੱਕੋ ਮੂੰਹ ਤੋਂ ਕਦੇ ਮਿੱਠਾ ਅਤੇ ਖਾਰਾ ਪਾਣੀ ਭੀ ਨਿੱਕਲਦਾ ਹੈ? (ਯਾਕੂਬ 3:8-11)।

ਖੁਦਾ ਸਾਡੀ ਗੱਲਬਾਤ ਨੂੰ ਵੇਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਖੁਦਾ ਸਾਡੇ ਮੂੰਹੋਂ ਨਿੱਕਲੀ ਹਰ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸੁਣਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿਚ ਬੜਾ ਫਰਕ ਪੈ ਜਾਵੇਗਾ! ਸਾਡੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਇਸ ਜਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਠੁਕਸਾਨ ਪੁੰਚਾਉਣ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਬਾਰੇ ਬੁਗ ਸੋਚਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਤਾਂ ਬਣਦੀਆਂ ਹੀ ਹਨ, ਪਰ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਬੋਲੇ ਗਏ ਬੋਲਾਂ ਦਾ ਅਸਲ ਖਤਰਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਖਤਰਾ, ਅਤੇ ਉਹ ਖਤਰਾ ਜਿਸਦਾ ਸੰਕੇਤ ਯਿਸੂ ਨੇ ਦਿੱਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ਜਦ ਅਸੀਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਸ ਵੱਡੇ ਦਿਨ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖਲੋਤੇ ਹੋਵਾਂਗੇ। ਸਾਡੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਕਸੂਰਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਣੀਆਂ ਜਾਂ ਬੇਕਸੂਰ।

### ਟਿੱਪਣੀਆਂ

<sup>1</sup>ਵੇਖੋ ਸੁਲੇਮਾਨ ਦਾ ਸ਼੍ਰੋਸਠਗੀਤ 17.21. <sup>2</sup>ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਯਹੂਦੀਆਂ ਨੇ ਯਿਸੂ ਉੱਤੇ ਭੂਤ ਚੰਥੜੇ ਹੋਣ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ (ਯੂਹੇਨਾ 7:20; 8:48, 52; 10:20)। ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਿਚ ਬੈਪਰਤੀਤੇ ਯਹੂਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਜਾਦੂਗਰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ (ਟਾਲਮੁਡ ਸੈਨਹੋਵਿਨ 43ਏ; 107ਬੀ; ਜਸਟਿਨ ਮਾਰਟਿਰ ਡਾਇਲਾਗ ਵਿਦ ਟ੍ਰਾਇਡੇ 69; ਓਰੀਗਨ ਅਗੇਸਟ ਸੇਲਸਸ 1.28.) <sup>3</sup>ਕ੍ਰੇਗ ਐਸ. ਕੀਨਰ, ਏ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਗੌਸਪਲ ਆਫ਼ ਸੈਥਿਊ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸਿਸਿਪਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ

ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1999), 363. <sup>4</sup>ਜਹੂਈ ਮਾਂਦਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਲਈ, ਵੇਖੋ ਮਰਗੁਸ 9:38; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 19: 13–16; ਜੋਸੇਫਸ ਐਂਟੀਕਾਇਟੀਜ਼ 8.2.5; ਵਾਰਜ਼ 7.6.3; ਜਸਟਿਨ ਮਾਰਟਿਰ ਭਾਇਲਾਗ ਵਿਵਾਦ ਟ੍ਰਾਇਙ੍ਡੋ 85; ਇਰੇਨਿਊਸ ਅਗੋਸਟ ਹੋਅਰਸੀਜ਼ 2.6.2. <sup>5</sup>ਜੋ. ਡਬਲਯੂ. ਮੈਕਗਰਵੇ, ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਜਿਲਦ 1, ਸੈਕਿਊ ਐਂਡ ਮਾਰਕ (ਪੰਨਾ ਰਹਿਤ, 1875; ਰੀਪੰਟ, ਡਿਲਾਈਟ, ਆਰਕੈਂਸਾ: ਗੌਸਪਲ ਲਾਈਟ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., ਮਿਤੀ ਰਹਿਤ), 110. <sup>6</sup>ਐਚ. ਲਿਓ ਬੋਲਸ, ਏ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਗੌਸਪਲ ਅਕਾਰਡਿੰਗ ਟੂ ਸੈਕਿਊ (ਨੈਸ਼ਨਿਲ: ਗੌਸਪਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਕੰ., 1936), 273. <sup>7</sup>ਅਥਰਾਹਮ ਲਿਕਨ, ਰਿਪਬਲੀਕਨ ਸਟੇਟ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਸਾਈਂਗ ਇਲਿਨੋਇ, 16 ਜੂਨ 1858 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਭਾਸ਼ਣ। <sup>8</sup>ਮਾਲਟਬਾਈ ਡੀ. ਬੈਬਕੌਬ, ‘‘ਦਿਸ ਇਜ਼ ਮਾਈ ਡਾਦਰ’ ਵਰਡਜ਼,’ ਸੌਂਗਜ਼ ਆਫ਼ ਫੇਬ ਐਂਡ ਪ੍ਰੇਜ਼, ਸੰਕ. ਸੰਪਾ. ਆਲਟਨ ਐਚ. ਹੋਵਰਡ (ਵੇਸਟ ਮੋਨਰੋ, ਲੁਈਸਿਆਨਾ: ਹੋਵਰਡ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1994)। <sup>9</sup>ਫੇਬਰਿਕ ਡਗਲਸ (<http://quotationsbook.com/quote/17251/>; ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਤੋਂ 8 ਮਾਰਚ 2010 ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ)।