

Перед лицом разногласий по вероучению

Кой Ропер

Из всех проблем, с которыми сталкиваются руководители церкви, ни одна так не требует немедленного решения, как разногласия по вопросам вероучения внутри церкви. Эти разногласия могут принести с собой распад братства, раскол церкви, разъединение семей, разбитые сердца, равнодушные общины и потерянные души. Что можно предпринять, когда в местной церкви появляются различные взгляды на учение?

Споры в вопросах вероучения заставляют старейшин действовать таким путем, который, на первый взгляд, может показаться несовместимым с тем, что мы говорили ранее. Мы подчеркивали, что старейшины должны руководить подобно пастухам, мягко направляя находящихся на их попечении с помощью примера, побуждения и убеждения. Чаще всего старейшины направляют членов церкви, мудро помогая им прийти к единогласию в вопросе выбора наилучшего курса. Однако может наступить время, когда старейшинам церкви потребуются предпринять действия исходя не из признания единодушия церкви в вопросах веры, а из своих полномочий употребить власть! Такое время наступает, когда часть членов церкви отходит от истины и начинает проповедовать и осуществлять на практике учения, которые могут привести к духовной гибели человеческих душ!

Образ пастуха применим и в этом случае. Пастух, который так мягок со своими овцами, делает все необходимое – в рамках, установленных Библией, законом и этикой, – чтобы поразить “лютых волков”, не щадящих Божьего стада (Деян. 20:29, 30). Тот же самый пастух, который, отыскав заблудшую овцу, нежно кладет ее на плечи, чтобы принести домой (Лук. 15:4–6), обнажает, подобно Давиду, свое оружие, чтобы уничтожить “львов” и “медве-

дей”, терзающих стадо (1 Цар. 17:34–36). Защищать стадо от хищников – такая же обязанность пастуха, как кормить, направлять, разыскивать и успокаивать своих овец.

Не всякое разногласие в вопросах догматики требует таких решительных действий. Как ни прискорбно, но факт, что такие разногласия не единожды послужили причиной нежелательного раскола церковью. Поэтому руководители церкви, сталкиваясь с богословскими проблемами, должны действовать мудро. В частности, они несут ответственность (1) за такое руководство церковью, когда в ней просто не будут возникать разногласия по вопросам вероучения, и (2) за быстрое и решительное устранение этих разногласий, если они все-таки возникли. Они призваны не только предупреждать, но и решать проблемы, связанные с вероучением.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ВЕРОУЧЕНИЕМ

Что касается проблем, связанных с вероучением, то здесь “легче предупредить, чем лечить”. Для предупреждения таких проблем руководителям общины следует помнить о пяти правилах:

Придавать особое значение назиданию

Превыше всего руководители во все времена должны ставить выполнение церковью тех принципов, которые назидают и служат миру (Рим. 14:17, 19). Церковь, где царит любовь и взаимопомощь, где учат и спасают души, не будет иметь ни времени, ни интереса в том, чтобы поднимать шум по сравнительно неважным вопросам.

В каждой общине существуют различия во мнениях. И тем не менее, почти в каждой об-

щине люди на 95% согласны с тем, чему их учат. При этом большинство из них могут участвовать практически во всех видах деятельности церкви, не имея никаких проблем с совестью. В таком случае наша проблема сводится к тому, на чем мы сделаем основной упор: на тех ли нескольких вопросах, по которым мы не согласны, или на тех многих моментах, в каких у нас полное согласие.

Быть преданными истине

Руководители церкви должны быть преданы истине Божьего Слова. *“Здоровое учение” чрезвычайно важно.* Иисус говорил: “Берегитесь лжепророков” (Мат. 7:15), – и: “Истина сделает вас свободными” (Иоан. 8:32). Павел проповедовал “всю волю Божию” (Деян. 20:27). В Гал. 1:6–9 Павел ясно говорит, что у Бога только одно евангелие; все другое есть извращение этого евангелия, и распространяющий оно будет проклят. Иуда говорил о “вере, однажды преданной святым” (Иуда 3). Послания к Тимофею и Титу изобилуют наставлениями проповедовать Слово, твердо придерживаясь здорового учения, избегая и опровергая лжеучителей (1 Тим. 1:3–7; 4:1–6; 6:3–5; 2 Тим. 4:1–5; Тит. 1:12–16; 2:1). Предостережения против лжеучителей мы находим также во 2 Пет. 2:1–3, 1 Иоан. 4:1–3 и 2 Иоан. 7–11. Всякий, утверждающий, будто вероучение не имеет значения, либо не читал Нового Завета, либо попросту не верит ему!

Поскольку здоровое учение важно, руководители церкви обязаны постоянно убеждаться, что они не отклоняются от истины. В Тит. 1:9 Павел говорит, что епископ должен крепко держаться “истинного слова, согласного с учением, чтоб он был силен и наставлять в здоровом учении и противящихся обличать”.

Защиту церкви от лжеучителей и лжеучений можно считать основной задачей старейшин (см. Деян. 20:28–31). Эта задача требует от старейшин выполнения, согласно Тит. 1:9–11, по крайней мере четырех условий. (1) *Знать истину достаточно хорошо, чтобы отличить ее от заблуждения.* Они должны крепко “держаться истинного слова, согласного с учением” (ст. 9). (2) *Учить истине и следить за тем, чтобы она проповедовалась вверенной им общине.* Старейшины должны “наставлять в здоровом учении” (ст. 9). (3) *Уметь опровергать лжеучителей и лжеучения.* В ст. 9 говорится, что старейшины должны уметь “обличать противящихся” здоровому учению. (4) *Защищать стадо от лжеучителей и лжеучений.* В ст. 10 и 11 Павел объясняет причину: “Ибо есть много и

непокорных... каковым должно заграждать уста...”

Наставлять в истине

Поскольку здоровое учение важно, существует большая необходимость в постоянном наставлении. При отсутствии проповедей, посвященных вероучению, община может попасть под влияние лжеучителей. Мы должны помнить, что в любое время от вероотступничества нас отделяет не более одного поколения!

Допускать свободу в области мнения

Для руководителей церкви важно уметь проводить различие между вопросами веры и вопросами мнения. И в той области, где допускаются различные взгляды и различные толкования, им следует давать членам церкви свободу придерживаться того мнения, какого они хотят.

Что мы подразумеваем под “вопросами веры” и “вопросами мнения”? В эпоху Движения за восстановление новозаветной церкви разница между этими понятиями определялась высказыванием: “Единство в вопросах веры, свобода в вопросах мнений, милосердие [любовь] во всем остальном”. “Вопросы веры” относятся к неподвластным времени аспектам новозаветного христианства; это те основополагающие вопросы, которые не изменяются со временем и которым надо учить с момента основания общины новозаветной церкви. “Вопросы мнения” – это те вопросы, которые не являются существенно важными для практики христианства первого века.

Данный урок не нацелен на то, чтобы научить, как отличать основополагающее от несущественного в Новом Завете. Здесь мы просто утверждаем, что вопросы, связанные с вероучением, принято делить на эти две категории. Например, как вопросы веры, принято классифицировать учение о крещении погружением в воду для прощения грехов, о пении во время богослужения без аккомпанемента, о проведении Господней вечери (только) в первый день каждой недели и т. д. С другой стороны, мы классифицируем как вопросы мнения все, что касается места и времени собраний церкви в день Господень, места проведения крещения, использования одной чаши или многих для вкушения плода виноградной лозы во время Господней вечери и т. д.

Если руководители церкви решат, что какой-либо вопрос относится к области мнения, а не к области веры, то они должны позволить членам церкви придерживаться этого мнения;

им также следует учить членов церкви быть терпимыми к тем, у кого иное мнение.

Быть бдительными к лжеучениям

Руководители церкви не должны охотиться на ведьм, повсюду усматривая лжеучения и лжеучителей. С другой стороны, Библия требует от них быть бдительными по отношению к лжеучителям, так как в Деян. 20:28–31 Павел предупреждает старейшин:

Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями... Ибо я знаю, что по отшествии моем войдут к вам лютые волки, не щадящие стада; и из вас самих восстанут люди, которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою. Посему бодрствуйте...

Если старейшины будут бодрствовать, они смогут немедленно распознать ложные и опасные учения. Это, в свою очередь, может потребовать от руководителей быть в курсе проблем, вызванных разными взглядами на вероучение, в других местах. И уж конечно же, потребуется, чтобы они знали, кто и чему учит в общине.

Бдительность к лжеучению и способность распознать его, как только оно себя проявит, дает руководителям общины возможность решить этот вопрос до того, как он превратится в проблему. Руководители церкви могут поступить подобно Акиле и Прискилле: отвести в сторону того, кто учит неправильно, и в личной беседе более точно объяснить ему путь Господень (Деян. 18:26). Если так не выйдет, то они могут тихонько остановить его учение и таким образом ограничить его влияние. Что бы они ни предприняли, они должны быть “мудры, как змии, и просты, как голуби” (Мат. 10:16).

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ВЕРОУЧЕНИЕМ

Разногласия в вопросах учения будут возникать. Так было в новозаветной церкви. Фактически каждая страница Посланий свидетельствует о существовании в общинах ранней церкви проблем, связанных с вероучением. Сходным образом богословские разногласия будут почти неизбежно возникать сегодня, независимо от предпринимаемых для их предотвращения шагов. В этом можно найти какую-то долю утешения: пока учение что-либо значит для церкви, люди в этой общине могут иметь раз-

ногласия по тем или иным вопросам веры. А вот если оно уже не будет представлять для них интереса, то исчезнут и споры.

Разногласия по вопросам вероучения могут нанести немало вреда. Мы должны знать, что можно предпринять, когда, несмотря на все усилия руководителей, в церкви возникает подобная ситуация.

Определить, насколько серьезно положение

Старейшины должны определить для себя серьезность вопроса, из-за которого у братьев возник спор. Для этого нужно, во-первых, выяснить, относится ли этот вопрос к области веры или к области мнения. Необходимо также определить, существенно ли это разногласие для спасения обеих противоборствующих сторон. Одни, например, считают, что все ученики Иоанна после основания церкви снова должны были креститься; другие же убеждены, что крестившиеся Иоанновым крещением до основания церкви не должны были принимать повторного крещения. Оба мнения имеют своих сторонников, верных братьев и сестер. Однако обе стороны согласны в том, что, кто бы ни был прав, этот вопрос не влияет сегодня на чье-либо спасение и не опровергает необходимости крещения для современного человека. Так и с другими разногласиями: неважно, кто прав, если разногласия не ведут к тому, что из-за них погибнет хотя бы одна душа. “Серьезность положения” определяется следующим: ведет ли теория и практика появившегося учения к гибели душ?

Действовать в соответствии с ситуацией

Проанализировав серьезность спорного вопроса, руководители должны действовать в соответствии с ситуацией. В зависимости от того, относится разногласие к области веры или мнения, и действия эти будут разными.

Необходимо различать между верой и мнением. Это требовалось от церквей первого века. Когда кое-кто стал учить, что язычникам для того, чтобы стать христианами, нужно совершить обрезание, руководители, собравшись в Иерусалиме, после продолжительного обсуждения и согласования с церковью приняли решение, отвергающее подобную позицию (Деян. 15:10, 11, 19). Идея обязательного обрезания отражалась на спасении; ей нужно было противостоять – это был вопрос веры. Такова была и позиция Павла; с особой настойчивостью он говорил об этом в Галатии, отрицая необходимость обрезания для спасения (Гал. 2:3–5; 5:1–6).

Разногласия могут возникнуть в области мнения. Иногда отдельные члены поместной церкви проявляют несогласие в вопросах, относящихся к области мнения. Ясно, что не всех из них можно будет убедить, что они ополчились на нечто несущественное. Что можно сделать, когда те, кто придерживается единого мнения по основным вопросам вероучения (план спасения, богослужение и т. д.), не могут прийти к согласию в отношении того, что считать областью мнения, а что – веры. Например, одни считают, что во время Господней вечери можно вкушать только от одной чаши, тогда как другие убеждены, что число сосудов – вопрос мнения.

Что можно предпринять при возникновении подобных противоречий? Как поступать руководителям церкви, когда у братьев существуют разногласия по принципиальным вопросам? Вдохновенный ответ на этот вопрос дан в Рим. 14. В Риме христиане разделились на две группы. Представителей одной группы Павел назвал “немошными” (Рим. 14:1, 2), а другой – “сильными” (Рим. 15:1). “Немошные” придерживались определенных ограничений в отношении употребления в пищу мяса и соблюдении определенных дней (Рим. 14:2, 5, 21), что отвергали “сильные”. “Немошные” полагали, что это вопрос веры, “сильные” же считали это вопросом, где каждый свободен поступать так, как считает нужным. В данном случае правы в своем понимании были “сильные”: “Нет ничего [никакой пищи] в себе самом нечистого” (Рим. 14:14; см. также ст. 20).

Однако Павел говорил, что эти братья – из обеих групп – должны научиться жить вместе. И, в частности, они должны научиться следующему:¹

(1) *Взаимному признанию.* Одна группа должна принимать другую. “Сильные” должны принять “немошных”, не презирая их: “Кто ест, не унижай того, кто не ест”. А “немошные” должны принять “сильных” без осуждения: “И кто не ест, не осуждай того, кто ест: потому что Бог принял его” (Рим. 14:3; см. также ст. 10).

(2) *Личной снисходительности.* “Сильным” было сказано поступиться своей свободой ради своих братьев. Они должны были стремиться “не подавать брату случая к преткновению или соблазну” (Рим. 14:13; см. также ст. 15, 20,

21). Подать брату повод к преткновению – это не просто расстроить его; это, скорее, означает толкнуть его на грех и тем самым подвергнуть его душу опасности.

В этом случае “сильные” были правы. Но несмотря на это тех, кто был “прав” в данном споре, попросили уступить тем, кто был неправ. Почему? Вероятно, потому, что они *были* “сильными”. Они должны были лучше понимать жертвенную природу христианской религии. Павел говорил: “Мы, сильные, должны сносить немощи бессильных и не себе угождать: каждый из нас должен угождать ближнему, во благо, к назиданию. Ибо и Христос не Себе угождал...” (Рим. 15:1–3). Как много догматических разногласий можно было бы разрешить, если бы у христиан было к ним такое отношение!

(3) *Взаимному назиданию.* Церковь должна осознавать, что “Царство Божие не пища и питье, но праведность и мир и радость во Святом Духе”. Каждый христианин должен “искать того, что служит к миру и ко взаимному назиданию” (Рим. 14:17, 19).

(4) *Внутреннему согласию.* Каждый член церкви должен пребывать в полном согласии со своим пониманием Божьей воли: “А сомневающийся, если ест, осуждается, потому что не по вере; а все, что не по вере, грех” (Рим. 14:23). Поэтому, если кто поступает против своей совести, даже если то, что он делает, в своей основе и правильно, тот грешит.

Если разногласия в церкви относятся к области мнения, то нужно следовать образцу, данному в Рим. 14.

Разногласия могут возникнуть в области веры. Что делать руководителям церкви, если они решат, что спорный вопрос все-таки затрагивает область веры и может способствовать гибели человеческой души?

Во-первых, руководители церкви должны попытаться исправить того, кто учит ложно. Конечно же, делать это нужно доброжелательно. Нет никакого оправдания христианам, виновным в саркастических высказываниях, “переходе на личность” или низости даже по отношению к лжеучителю. Христиане должны излагать истину с любовью (Еф. 4:15), взяв на вооружение четыре принципа из 2 Тим. 2:23–26: (1) руководители церкви не должны состязаться в споре; есть вещи, которые не стоят того, чтобы из-за них ссориться; (2) иногда отстаивающим истину необходимо бывает исправлять своих оппонентов; (3) наставлять следует “с кротостью”; (4) цель наставления – не одержать победу в споре, не повергнуть себе-

¹См. Coy Roper, “How Christians Can Disagree Without the Church Disintegrating,” *Truth for Today* 10 (June 1989): 35–39.

седника или самоутвердиться, а спасти душу наставляемого.

Во-вторых, они должны, насколько это возможно, препятствовать распространению лжеучителем своей теории, пока он не признает свое заблуждение.

В-третьих, их непосредственной обязанностью является противостояние распространяемому лжеучению, исправление выдвинутых ложных идей.

В-четвертых, если они решат, что лжеучитель открыто согрешил и отказывается раскаяться, оставаясь, при этом, частью общины, они должны прибегнуть к дисциплинарным мерам – вплоть до отлучения (лишения его христианского общения), если он будет упорствовать в своем нежелании раскаяться. Однако, если руководители решатся на этот шаг, они должны позаботиться о том, чтобы наказание не было воспринято так, будто это руководители церкви “вышвырнули нарушителя вон из церкви”. Дисциплинарные меры осуществляются не руководителями, а всей церковью. Община должна помнить, что наказанного не следует считать за врага, но вразумлять, как брата (2 Фес. 3:15). Церковь наказывает не за несогласие со старейшинами или проповедником: суть не в том, согласен этот член церкви с местными руководителями или нет, а в том, противоречит или не противоречит его учение Библии. Руководители должны следить за тем, чтобы наказание осуществлялось в рамках, установленных Писанием, и с любовью.

Самое главное, однако, заключается в том, что, если проблема связана с принципиальными вопросами, руководители церкви должны всеми средствами отстаивать истину.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на все усилия старейшин, община в целом может отойти от “веры, однажды преданной святым” (Иуда 3). Что в таком случае должны делать старейшины? Универсального решения для всех ситуаций не существует. Что бы они ни делали, они могут и должны поступать мудро, в то же время не вступая в противоречие с Библией, не совершая ничего противозаконного или неэтичного. Но самое главное, они не могут и *не должны* идти на уступки лжеучителям.

Я слышал одну историю о Доне Моррисе, который около двадцати лет был президентом Абиленского христианского университета. Говорили, что это чистая правда. В студенческом городке возник какой-то спор. Причину его я не знаю; рассказывали только, что для Дона

Морриса это был вопрос совести и преданности истине. Так вот, в разгар событий, после службы в университетской церкви Дон Моррис встал и сказал приблизительно следующее: “Пока ректорат этого колледжа, его администрация, преподаватели, сотрудники и студенты будут отстаивать истину, я буду отстаивать ее вместе с ними. Если же студенты отвергнут истину, в то время как ректорат, администрация, преподаватели и сотрудники будут отстаивать ее, я буду отстаивать ее вместе с ними. Если же преподаватели и сотрудники отступят, но ректорат и администрация будут отстаивать истину, я буду отстаивать ее вместе с ними. Если же администрация отвергнет истину, но ректорат будет отстаивать ее, я буду отстаивать ее вместе с ними. Если же ректорат и все остальные отвергнут ее, я буду отстаивать истину один!”

Вот так же и руководители общины должны, в случае необходимости, одни отстаивать истину! ■

Руководство

“Власть не делает вас руководителем; она дает вам возможность им быть”.

“Руководство зависит от способности сделать так, чтобы люди добровольно захотели следовать за руководителем”.

“Хороший руководитель не только знает, куда идет сам, но может убедить других идти вместе с ним”.

“До тех пор, пока человек не научился выполнять приказы, он не в праве их раздавать”.

“Хороший руководитель вдохновляет других, когда у них появляется уверенность в нем; великий руководитель вдохновляет, вселяя в них уверенность в себе”.

“Нельзя научить тому, чего не знаешь сам”.

“Единственное настоящее испытание способности – действие”.

“Два типа людей всегда ходят в неудачниках: одни – это те, которые не умеют выполнять чужие указания; другие – те, которые не могут ничего выполнить без указаний”.

“Умелые учителя находят способ; остальные находят оправдания”.