

Когда Петра вызвали на ковер (11:1–18)

В стародавние дни в английских особняках ковры были зачастую только в гостиной. Если кого-то вызывали к хозяину дома (обычно для выговора), говорили, что его “вызвали на ковер”. В более поздние годы англичане, любители яркого, сочного выражения, видоизменили идею вызова провинившихся “на ковер”. Проводя расследование, чиновники на открытое место перед столом стелили небольшой ковер. Во время допроса следственная комиссия сидела вокруг стола, обвиняемый стоял перед ними – на ковре. Во многих частях мира фраза “вызвать на ковер” стала означать “вызвать для отчета”.

Мало приятно, когда тебя вызывают на ковер, но такое время от времени случается с большинством из нас. Даже апостола Петра, как мы увидим в этом уроке, вызывали на ковер.¹

Изучая обращение Корнилия и его домохозяев, мы видели, как Богу пришлось преодолевать возражения Петра и шести иудейских свидетелей. Уж если эти люди сомневались, можно ли принять язычников в церковь, то неудивительно, что и другие иудейские христиане тоже отнеслись к этому скептически – и поэтому, когда Петр вернулся в Иерусалим, его призвали к ответу.

Как следует вести себя, когда нас вызывают на ковер? Посмотрим, как вел себя Петр, когда стоял перед своими критиками, и каковы

были результаты.

РЕАКЦИЯ ИСПУГА (11:1–3)

“Услышали Апостолы и братия, бывшие в Иудее, что и язычники приняли слово Божие” (ст. 1). Пока Петр был в Кесарии, по всей Иудее распространились слухи о его деятельности. Некоторые подробности, наверняка, были правдивыми, однако многое было, несомненно, ложью. (Я читал об одном человеке, который назвал свою скаковую лошадь “Плохая весть”. Когда его спрашивали, откуда взялась такая необычная кличка, он улыбался и говорил: “Плохая весть несется быстрее ветра”.)

Но вот Петр вернулся в Иерусалим.² “И когда Петр пришел в Иерусалим, обрезанные упрекали его, говоря: ты ходил к людям необрезанным³ и ел с ними” (ст. 2, 3). Слово “обрезанные” означает иудеев вообще, но в данном стихе это иудейские христиане. Оно может относиться к людям, упомянутым в первом стихе: “Апостолы и братия, бывшие в Иудее”, но, вероятнее, это группа иудеев в иерусалимской церкви, сохранивших верность закону Моисея. (Это могли быть “некоторые из фарисейской ереси” [15:5], которые позже стали причиной проблем.) Факт, что они вызвали Петра на ковер, говорит о том, что другие апостолы не смогли заставить их замолчать, однако можно даже предположить, что апостолы сами сочувство-

¹ Другим названием этого урока может быть “Когда Петра призвали к отчету”. ² В Западном тексте указывается, что Петр отсутствовал длительное время. Западный текст, имевший хождение, главным образом, в Риме и его окрестностях в II–IV вв., был одним из вариантов Писаний, который возник в результате многократных переписываний рукописей. Главной отличительной чертой Западного текста является тенденция к различным вставкам и добавлениям, которые, как считается, не были вдохновлены свыше. ³ Этот отрывок говорит о том, что Корнилий и его домашние не были иудейскими прозелитами, они были необрезанными “богобоязненными” людьми.

вали подобным настроениям.⁴ (Кстати, тот факт, что “обычные члены церкви” могли вызвать Петра отчитаться, указывает на то, что он *не* был “непогрешимым главой церкви”, как заявляют некоторые сегодня.)

Обвинение, выдвинутое против Петра, состояло не в том, что он “ходил к людям необрезанным и крестил их”, а что он “ходил к людям необрезанным и ел с ними”⁵ (выделено мной). Большим препятствием в вопросе принятия язычников в церковь была проблема *общения*. Критикующие не возражали против того, чтобы язычников крестили, если им не нужно будет видеть их или общаться с ними, но они не могли допустить даже мысли о том, чтобы язычники поклонялись вместе с ними Богу или сидели с ними за одним столом!⁶ (Им бы понравилась мысль о отдельных общинах.)

Итак, наш рассказ начинается с критики Петра за его действия, но не это главное для нас. В критике нет ничего нового. Наставления для нас заключены в поведении Петра.

ЧЕГО ПЕТР НЕ ДЕЛАЛ (11:4–17)

Для начала перечислим, чего *не было* в поведении Петра. Во-первых, Петр *не* был удивлен тем, что его вызвали на ковер. Как раз этого он и ожидал. Он взял с собой в Кесарию шестерых христиан из иудеев (10:23, 45–47) и привел этих людей с собой в Иерусалим (11:12), а не отослал их обратно в Иоппию. Когда мы с вами пытаемся делать что-то необычное, то не надо удивляться, если за нашими действиями последует критика. Один из величайших исторических деятелей, Уинстон Черчилль, также был среди тех, кого больше всех критиковали. Он называл критику “товаром, которого у вас всегда предостаточно”.

Во-вторых, когда Петра вызвали на ковер, он *не* обиделся. Он не сказал: “Как вы смеете вызывать меня! Я апостол; я, можно сказать, главный среди апостолов! Не забывайте, что Иисус дал *мне* ключи от царства!” Никто не застрахован от разбирательства, даже самые влиятельные люди.

В-третьих, Петр *не* уподобился своим критикам. Фраза “упрекали его” в стихе 2 указывает на то, что они разговаривали с Петром резко.

В СП сказано: “стали обвинять его”. Петр мог в ответ на их критику ответить грубым отпором и указать на их собственные недостатки. Но он не сделал этого. Такая реакция, какой бы естественной она ни была, ни к чему не приводит. Библия призывает нас к тому, чтобы мы платили добром за зло (Лук. 6:27; Рим. 12:21).

Спокойный и обстоятельный ответ Петра показывает, насколько Христос может изменять людей. Из Евангелий мы знаем, что Петр был эмоционален, скор на высказывание своего мнения. В прошлом, если бы на Петра напали, как это случилось в Деян. 11, он ответил бы тем же, и в иерусалимской церкви мог бы произойти раскол. Господь помогал духовному взрослению Петра.

ЧТО ПЕТР СДЕЛАЛ (11:4–17)

Что же *все-таки* Петр сделал, когда его вызвали на ковер? Он обратился лицом к обвинителям, а не побежал к друзьям с жалобами на плохое обращение. Он “уверенно стоял на ковре”, глядя своим критикам прямо в глаза. Иисус учил, что, когда “брат твой имеет что-нибудь против тебя”, ты *первым делом* должен пойти к нему (Мат. 5:23, 24). Именно это Петр и сделал – и нам с вами следует поступать так же.

Во-вторых, он не вышел из себя, а сохранил спокойствие. Истерика порождает истерику. Если, когда вас критикуют, вы чрезмерно возбуждены, переждите немного, успокойтесь, и только потом разговаривайте со своими оппонентами.

В-третьих, Петр привел в порядок свои мысли и представил факты: “Петр же начал пересказывать им по порядку...” (ст. 4). Ничто так не гасит жаркое пламя слухов, как холодные факты.

Петр начал с рассказа о своем видении:⁷

В городе Иоппии я молился и в иступлении видел видение: сходил некоторый сосуд, как бы большое полотно, за четыре угла спускаемое с неба, и опустилось ко мне; я посмотрел в него и, рассматривая, увидел четвероногих земных, зверей, пресмыкающихся и птиц небесных (ст. 5, 6).

⁴Если бы другой апостол, а не Петр, был призван Богом впервые проповедовать язычникам, то, несомненно, по возвращении этого апостола в Иерусалим *Петр* вызвал бы *его* на ковер. ⁵См. обсуждение 10:9–16, 23, 48 в уроке “Разрушение преград”. ⁶Некоторые комментаторы считают, что критики Петра высказывали не только свои личные возражения, но также и опасения, что новость о принятии язычников раздует пламя гонения на иудеев в Иерусалиме. Эти комментаторы указывают на возобновление гонений в Деян. 12 как на доказательство того, что страхи критиков были небезосновательны. ⁷См. обсуждение ст. 5–17 в уроке об обращении Корнилия “Хороший, но погибший”.

Описывая видение, Петр проявил мудрость: отвечая на критику, он показал своим обвинителям, что понял ход их мысли. “И услышал я голос, говорящий мне: встань, Петр, заколи и ешь. Я же сказал: нет, Господи, ничего скверного или нечистого никогда не входило в уста мои” (ст. 7, 8).⁸ Иными словами, Петр сказал: “Я понимаю, почему вам не нравится то, что я сделал. Еще несколько дней назад я чувствовал то же, что и вы!” Отвечая на критику, постарайтесь встать на сторону своего противника и понять, почему он ведет себя таким образом.

Петр продолжал описывать свое видение: “И отвечал мне голос вторично с неба: что Бог очистил, того ты не почитай нечистым. Это было трижды; и опять поднялось все на небо” (ст. 9, 10). Запомните слово “Бог”. В своей речи Петр упоминал Бога более десяти раз. Суть защитительной речи Петра состояла в том, что он выполнял не *свою* волю, а *Божью*. Нам не будет дано видения от Господа, как это случилось с Петром, зато у нас есть Писание, которое открывает нам Его волю. Если какие-то наши дела могут вызвать критику, то мудрым ответом в оправдание наших действий будет “книга, глава, стих”.

Продолжая, Петр подчеркнул также и провидение Божье: “И вот, в тот самый час три человека стали пред домом, в котором я был, посланные из Кесарии ко мне. Дух сказал мне, чтоб я шел с ними, ни мало не сомневаясь” (ст. 11, 12а; выделено мной). Петр был поражен тем, как Бог рассчитал время.

Затем Петр привел доказательства истинности своих слов. В частности, он сослался на иудейских свидетелей, которых привел с собой: “Пошли со мною и сии шесть братьев [Петр, должно быть, указал на шестерых человек, бывших с ним]” (ст. 12б). Как в Ветхом, так и в Новом Завете подчеркивается важность свидетелей (Втор. 17:6; Мат. 18:16). Хотя Петр был боговдохновенным апостолом, он не считал, что другие поверят сказанному только потому, что сказал это он. Иногда, когда нас вызывают на ковер, мы чувствуем себя уязвленными, если нам не верят на слово. Если самому известному руководителю ранней церкви потребовалось свидетельство товарищей, то чего же нам удив-

ляться, если этого требуют от нас?

Указав, что шесть свидетелей могут подтвердить его рассказ, Петр подошел к тому, что вызвало неудовольствие братьев:

...И мы пришли в дом того человека.⁹ Он рассказал нам, как он видел в доме своем Ангела (святого), который стал и сказал ему: пошли в Иоппию людей и призови Симона, называемого Петром; он скажет тебе слова, которыми спасешься ты и весь дом твой (ст. 12в–14).

Бог руководил не только Петром, но и язычниками, к которым тот был послан.

И, наконец, Петр подошел к кульминации того судьбоносного дня в Кесарии: “Когда же начал я говорить, сошел на них Дух Святой, как и на нас¹⁰ вначале.¹¹ Тогда вспомнил я слово Господа, как Он говорил: Иоанн крестил водою, а вы будете крещены Духом Святым” (ст. 15, 16; ср. 1:5). Вне всякого сомнения, слушатели Петра были изумлены. Представляю, как они поворачиваются к шести свидетелям и спрашивают: “Это правда? Язычники получили крещение Духом так же, как апостолы в день Пятидесятницы?” Я вижу, как эти шестеро кивают: все было в точности так, как сказал Петр.

Петр был готов завершить свой обстоятельный рассказ: “Итак, если Бог дал им такой же дар, как и нам, уверовавшим в Господа Иисуса Христа,¹² то кто же я, чтобы мог воспрепятствовать Богу?” (ст. 17). Петр как бы спрашивал: “Будь вы на моем месте, стали бы *вы* препятствовать Богу?” Когда вас вызывают на ковер, мудро будет не только поставить себя на место ваших критиков, но также попросить их поставить себя на ваше место.

Не пожалейте времени на изучение поведения Петра, когда его призвали к ответу.¹³ Этим вы лучше подготовите себя к следующему разу, когда кто-то будет критиковать вас.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (11:18)

Трудно было бы представить себе более удовлетворительный результат, чем тот, что описан в стихе 18. Стих начинается так: “Вы-

⁸Сравните отказ Петра с протестом Иезекииля в Иез. 4:14. ⁹Интересно, что Петр в своей защите не упомянул, каким хорошим человеком был Корнилий. Критикам Петра было все равно, хорошим был Корнилий или плохим; они возражали против того, чтобы Петр ел с ним только потому, что тот был язычником. ¹⁰“Нас” относится к апостолам. См. уроки “Хороший, но погибший” и “Три проявления божественной силы”. ¹¹Это день Пятидесятницы в Деян. 2. См. уроки “Хороший, но погибший” и “Три проявления божественной силы”. ¹²В оригинале фраза “уверовавшим в Господа Иисуса Христа” является определением к слову “нам”, то есть, апостолам. ¹³Стоит потратить время на то, чтобы продумать, что Петр *делал* и чего *не делал*, когда его вызвали на ковер.

слушавши это...” Противники Петра были готовы его выслушать. Общение часто является ключом к выработке соглашения, а готовность *выслушать* обычно является ключом к общению.

Далее в стихе отмечается, что “они успокоились” (ст. 18б). Очевидно, что оппозиция *шумно* выражала свое несогласие с Петром. Выдвигались обвинения, разгорались страсти, слышались выкрики – но спокойное поведение Петра успокоило толпу. Это показывает, что “кроткий ответ отвращает гнев, а оскорбительное слово возбуждает ярость” (Прит. 15:1).

Однако самой удовлетворительной частью поведения было не то, что критики Петра замолчали, а то, что они “прославили Бога” (ст. 18в). Во всем, что случилось, они увидели *Божью* десницу и поняли, что им тоже не следует препятствовать Богу. Поэтому они пришли к выводу: “Видно, и язычникам Бог дал покаяние¹⁴ в жизнь” (ст. 18г). Еще один гигантский шаг был проделан, чтобы устранить преграду между иудеями и язычниками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В следующий раз, когда вас вызовут на ковер, я надеюсь, что результат будет таким же удовлетворительным, каким он был для Петра в Деян. 11. Но всякое может быть, и даже если

¹⁴Покаяние здесь называется даром Божиим, по крайней мере, по двум причинам: (1) Бог дал язычникам возможность покаяться и (2) Он дает то, что делает покаяние возможным (евангелие).

Христовы

Когда я был ребенком, было принято считать, что “христиане” – это “последователи Христа”. В этом нет ошибки, но такое определение все же ближе к слову “ученик”, чем к слову “христианин”. Как отмечается в уроке “В Антиохии в первый раз...”, буквальное значение слова “христианин” – “принадлежащий Христу, Христов”. Следует понимать, что это обозначение относится к отдельным членам церкви, а не к церкви в целом. Равнозначное определение на *коллективном* уровне – это “церкви Христовы” (Рим. 16:16), или церкви Христа. Древние греки при указании принадлежности кому-либо или чему-либо употребляли, главным образом, родительный падеж, чему в полной мере соответствует притяжательное прилагательное “Христов(ы)”. Фраза “церковь Христова (церковь Христа)” буквально означает “церковь, которая *принадлежит* Христу”. Заметьте, что “церковь Христова” не является именем собственным; это *одно из* описаний того, чем является церковь: телом людей, принадлежащих Господу! Таким образом, как *отдельные члены* церкви, мы “христиане”; как *группа*, мы “церковь Христова”. Оба обозначения прославляют Христа и подчеркивают, что мы принадлежим Ему!

Дэвид Ропер

Автор: Дэвид Ропер
Из серии: “Деяния”
© 1997, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ
перепечатка воспрещается

результаты будут не совсем такими, как вам хотелось бы, все равно вы будете чувствовать себя на высоте, если (1) будете вести себя так, как Петр, и (2) приложите все усилия, чтобы научиться на этом своем опыте.

Да поможет нам Бог поступать так, как подобает христианам, когда нас вызывают на ковер! ◆

НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ

Если во вступительной части вы решите объяснить происхождение выражения “вызывать на ковер”, то в качестве наглядного пособия можете использовать небольшой коврик. Становитесь на него время от времени, рассказывая, как вел себя Петр, когда его вызвали на ковер, – и как нам следует вести себя.

ПРИМЕЧАНИЯ К ПРОПОВЕДИ

Несколько раз в Деяниях мы читаем о том, как церковным руководителям приходилось решать внутриобщинные проблемы (Деян. 5; 6; 11; 15). Полезной может оказаться серия проповедей на тему: “Как справляться с проблемами в церкви”.