

## Когда возникает спор, не надо паниковать (15:1–18)

**Я** не люблю споров. Мне не нравятся жаркие перепалки и повышенный тон. Не пенишь, когда один недоволен другим. Прискорбно, когда спор выводит наружу всю грязь и мелочность некоторых душ. От споров я просто физически заболела. Тем не менее, без споров в жизни не обходится, даже среди Божьих людей (Мат. 10:34–36; Лук. 12:51–53; 1 Кор. 11:18, 19). Деян. 15 дают нам два классических примера спора в церкви. В стихах 1–35 мы видим разногласия по поводу учения; в стихах 36–41 – различия во мнениях. В первую полемику была вовлечена вся община,<sup>1</sup> во второй участвовали два христианина. Вопрос не в том, будут ли у нас споры в церкви, а в том, как нам справляться с ними, когда они возникают.

В уроке “Любители захлопывать дверь” мы рассмотрели горячие дебаты, описанные в 15:1–31. В этом и “Еще несколько советов о том, подходить к спорам” уроках мы, исходя из того же текста, посмотрим, как Павел и другие справились с полемикой, охватившей всю общину.<sup>2</sup> В дальнейшем мы рассмотрим последние стихи главы 15 и узнаем о личных разногласиях между христианами.

### МОЖЕТ ЛИ ОН ПРОЙТИ САМ СОБОЙ? (15:1, 2)

Иногда пытаются “справиться” с конфликтом, просто игнорируя его, а может, даже отрицая само существование конфликта. Консультанты служб доверия называют это “уходом от действительности”, указывая, что человек с таким отношением вряд ли уважает себя и того, с кем у него возникает конфликт. Так спорного

вопроса не разрешить. Когда из Иерусалима пришли лжеучителя (ст. 1), Павел и Варнава не отмахнулись от проблемы в надежде, что она исчезнет сама собой, а взялись за ее решение (ст. 2). Споры в общине нужно рано или поздно решать – и чем раньше, тем легче будет уладить конфликт.<sup>3</sup>

Крайний способ “ухода от конфликта” в церкви – это навсегда уйти из той общины, где существуют проблемы. Я знаю многих, кто перестал посещать богослужения много лет назад, “потому что в той церкви были неприятности”. Мы не находим никаких упоминаний о том, что кто-либо в антиохийской общине сказал: “Если эти люди в церкви так и будут шуметь и спорить, я уйду!” Прежде, чем помогать справиться со спорами в общине, некоторым из нас нужно в первую очередь пересмотреть свое собственное отношение к разногласию. Никто из нас не любит проблем,<sup>4</sup> но когда они появляются в нашей общине, мы должны помочь их разрешить, а не бежать от них.

### СТОИТ ЛИ ОН БОРЬБЫ? (15:2)

Улаживая спор в церкви, нужно перво-наперво выявить природу разногласия. Решается ли вопрос, связанный с вероучением (как было в Деян. 15) или просто задеты чьи-то чувства (как в Деян. 6)? Мой опыт подсказывает, что в общинах крайне редко бывают настоящие споры по вопросам вероучения, но время от времени они все же возникают. Когда такое случается, уместно вспомнить наставление Иуды: “Боритесь за веру, которую раз и навсегда даровал Бог народу Своему” (Иуд. 3; СП). По этой при-

<sup>1</sup>Если бы к этому спору не подошли надлежащим образом, он перекинулся бы на многие другие общины.

<sup>2</sup>Повторюсь: я буду обращаться за некоторыми подробностями к Гал. 2, допуская, что в этом отрывке описан тот же (или аналогичный) случай. <sup>3</sup>См. обсуждение того, как апостолы подошли к решению противоречий, возникших в иерусалимской церкви, на с. 4 урока “Когда что-то проваливается в щель”. <sup>4</sup>Исключения случаются (для некоторых просто жизнь – не в жизнь без споров), но в целом это истинное утверждение.

чине Павел и Варнава имели “не малое состязание... с ними [лжеучителями]” (Деян. 15:2).

Однако большинство разногласий в общинах, как я видел, возникают в результате стычки личностей, а не в порядке выяснения принципиальных вопросов. Порой люди не сходились во мнениях относительно того, как что-то следует делать. Иногда кто-то считал (справедливо или ошибочно), что с ним плохо обошлись. В большинстве случаев, если бы дело решали по Писанию,<sup>5</sup> то конфликт был бы улажен в тесном кругу; однако спорящие привлекали на свою сторону людей, выстраивая их в боевые рядки, и в результате возникал конфликт, в который была втянута уже вся община. Тем, кто занимается несправедливыми интригами в общине, следует помнить о том, что в первую очередь Бог ненавидит “посевающего раздор между братьями” (Прит. 6:16, 19).<sup>6</sup>

Если речь идет об одном из основных принципов вероучения, нужно следовать примеру Павла, который говорил: “Мы ни на час не уступили и не покорились, дабы истина благовествования сохранилась у вас” (Гал. 2:5). С другой стороны, если конфликт касается лишь задетых чувств или же его можно отнести к вопросу мнений, то “давайте будем искать того, что служит к миру и ко взаимному назиданию” (Рим. 14:19). Будем готовы забыть наше оскорбленное “эго” и покориться мудрости других. Покой и согласие в церкви, ради которой умер Иисус (Деян. 20:28), безгранично важнее наших чувств и мнений.

### **ХОРОШО ЛИ ИСКАТЬ ПОМОЩИ? (15:2)**

Когда в антиохийской церкви произошло разногласие, то братья “положили Павлу и Варнаве и некоторым другим из них отправиться по сему делу к Апостолам и пресвитерам в Иерусалим” (ст. 2). Я понимаю, что была особая ситуация: тогда речь шла о библейском принципе и о вдохновенных людях (апостолах). Для братьев из Антиохии проконсультироваться с апостолами в Иерусалиме в случае возникновения спорных вопросов было все равно, что для нас обратиться к Новому Завету. Однако я не думаю, что мы погрешим против текста, если извлечем из него общий принцип: хотя каждая община автономна (самоуправляема),<sup>7</sup> руково-

дителям общины иногда, чтобы решить вопрос, позволительно и иногда даже целесообразно призывать помощь со стороны.

Обычно это делается не напрямую, а вовлеченные в конфликт обращаются за советом к праведным людям, чье мнение они уважают. Я помню, как-то в Австралии мы с братом Коем излили наболевшую душу приехавшему к нам брату во Христе и спросили его мнение о том, что нам следует делать. Однако иногда приходится искать и непосредственной помощи. Мне доводилось видеть собрания общин, где уважаемых в округе братьев просили стать посредниками между противоборствующими мнениями. Эти братья со стороны не обладали властью принимать решения для данной общины, но они могли более ясно увидеть возникшую ситуацию, чем те, кто был увлечен противоборством.<sup>8</sup>

Я не могу сказать, когда нужно призывать посторонних на помощь, а когда нет. Я просто подчеркиваю, что если вы сделали все возможное, чтобы решить вопрос в общине, а он остается нерешенным, подавите свою гордость и обратитесь за помощью к другим.

Здесь своевременно будет подчеркнуть, что события Деян. 15 *нельзя* использовать для обоснования законности создания *всецерковных организаций* для урегулирования церковных дел. Различные конфессии пользуются Деян. 15, чтобы оправдать свои межцерковные совещания и съезды. Католическая церковь называет совещание в Иерусалиме “первым вселенским собором”. Однако в Деян. 15 вовсе не описывается ситуация, когда многие общины послали своих делегатов на совещание для участия в голосовании по церковным вопросам. Просто люди из одной общины обратились к другой общине. Даже писатели, представляющие иные конфессии, понимают, что это собрание не было межцерковным совещанием или собором:

Собрание не было “церковным собором” в конфессиональном смысле. ...Каждая местная церковь был автономной.<sup>9</sup>

Так называемый иерусалимский собор никоим образом не походил на вселенские церковные соборы ни по своей истории, ни по составу, ни по цели. Это был не съезд посвященных в духовный сан делегатов, а

<sup>5</sup>См. урок “Еще несколько советов о том, как подходить к спорам”. <sup>6</sup>Обычно мы говорим, что Бог ненавидит грех, а не грешника. В данном случае в тексте говорится, что Бог ненавидит *человека*, “посевающего раздор между братьями”. Быть духовным сеятелем вражды – действительно страшный грех. <sup>7</sup>См. разбор Деян. 20:28 в уроке “Слово к проповедникам, старейшинам и прочим грешникам”. <sup>8</sup>Есть еще один “прямой” способ получения помощи извне: иногда руководители общины просят меня прочитать один или несколько уроков и затронуть в них вопрос вероучения или практики, взволновавший общину. Смирение и любовь учителя могут иногда успокоить разбушевавшиеся воды. <sup>9</sup>Уирсби.

общее собрание иерусалимской церкви, имевшее целью принять делегацию от церкви антиохийской.<sup>10</sup>

### **ДОСТАТОЧНО ЛИ Я ЗРЕЛ, ЧТОБЫ УНЯТЬ СВОЮ ГОРДЫНЮ? (15:2, 3)**

Я говорил о гордости и раньше, но этот совет стоит повторить: будьте достаточно зрелыми, чтобы в нужный момент унять свою гордыню. Перед нами прекрасный пример того, кто был готов поступить именно так. Решение антиохийской церкви послать людей в Иерусалим, чтобы выяснить, что тамошние руководители думают о данном вопросе (ст. 2), для Павла было равносильно пощечине. Он был таким же апостолом, как и любой апостол в Иерусалиме, с теми же полномочиями говорить по этому вопросу. Позже он подчеркивал, что в Иерусалиме никто ничего не прибавил к его пониманию библейских истин (Гал. 1:17; 2:6). Почему же тогда Павел согласился идти в Иерусалим? В Гал. 2:2 он говорит: “Я пошел, ибо Бог открыл мне, что я должен идти” (СП). Так или иначе, Бог сказал апостолу, что ради единства ему нужно было пойти в Иерусалим, как того просили братья – и Павел пошел (Деян. 15:3). Нужно быть зрелым человеком, чтобы сделать это. В Прит. 16:18 говорится, что “погибели предшествует гордость”. Слишком часто гордость приводит к распаду общины. Будьте достаточно зрелыми, чтобы унять свою гордыню.

### **ХОЧУ ЛИ Я ГОВОРИТЬ ОБ ЭТОМ? (15:3–5)**

Вот классический ответ того, кто полагается на метод “ухода” от конфликта: “Я не желаю об этом говорить!” Павел и Варнава поступили иначе.

Итак, бывши провожены церковью,<sup>11</sup> они проходили Финикию и Самарию, рассказывая об обращении язычников, и производили радость великую во всех братиях.<sup>12</sup> По прибытии же в Иерусалим,<sup>13</sup> они были приняты церковью, Апостолами и пресвитерами,<sup>14</sup> и возвестили все, что Бог сотворил с ними, и как отверз дверь веры язычникам (ст. 3, 4).

<sup>10</sup>Ф. Фаррар. <sup>11</sup>“Бывши провожены церковью” означает, что церковь снабдила их всем необходимым для путешествия, а также благословила их. <sup>12</sup>У братьев из Финикии и Самарии не было предубеждений против языческих христиан, как у некоторых братьев из Иерусалима. Церкви в этих местах были результатом трудов христиан из иудеев-эллинистов, принесших туда благую весть (8:5–25; 11:19). <sup>13</sup>Это было путешествие длиной в 480 километров, которое заняло немало времени. <sup>14</sup>Заметьте, что руководство иерусалимской церкви постепенно переходило от временного управления апостолами к постоянной должности старейшин. В Деян. 15 старейшины участвовали во всем процессе принятия решений (ст. 2, 4, 6, 22, 23). <sup>15</sup>Слово “рассуждение” происходит от того же древнегреческого слова, что и “состязание” в стихе 2. Речи были жаркими, собрание было шумным!

Очевидно, это было общее собрание, на котором Павлу и Варнаве дали слово, чтобы они рассказали о своей работе, и во время которого также выступили иудействующие (ст. 5).

Павел и Варнава использовали каждую возможность, чтобы рассказать о проблеме. Если в Гал. 2 рассказывается о том же событии, что и в Деян. 15, то в промежутке между общим собранием в стихе 5 и собранием, описанным в ст. 6–29, Павел и Варнава встречались с руководителями иерусалимской церкви также и в неофициальной обстановке. Во время непринужденного обсуждения вопросов они обнаружили, что согласны во всем (как и следовало ожидать, потому что вопросы учения обсуждали мужи, вдохновленные свыше). Затем “...Иаков и Кифа и Иоанн, почитаемые столпами, подали мне и Варнаве руку общения...” (Гал. 2:9). Они были на пути к возвращению церкви покоя – главным образом благодаря готовности Павла и Варнавы открыто высказаться по проблеме.

Не все вопросы можно решить путем обсуждения, но одно верно: *никакой* вопрос не может быть решен без обоюдной готовности обсудить обе точки зрения. Если вы не согласны с братом, будьте мужчиной, сядьте с ним лицом к лицу и обсудите ваши разногласия.

### **НАУЧИЛСЯ ЛИ Я СЛУШАТЬ? (15:6, 7)**

Чтобы разрешить спор ко всеобщему удовольствию, было проведено второе общее собрание: “Апостолы и пресвитеры собрались для рассмотрения сего дела” (ст. 6). Позже мы узнаем, что они собрались там “всею церковью” (ст. 22; см. также ст. 12). В стихе 7 говорится: “По долгом рассуждении Петр, встав, сказал...” Не торопитесь проскочить слова “по долгом рассуждении”.<sup>15</sup> До официальных выступлений Петра, Павла, Варнавы и Иакова каждому, очевидно, была предоставлена возможность выступить. Согласия нельзя достичь затыканием рта каждому, кто с нами не согласен. Позвольте каждому высказаться, что у него на уме, понимая, что “человек предполагает, а Бог располагает”.

Внемлите слову наставления: когда другие говорят, давайте слушать. Мудрец сказал: “Кто

дает ответ не выслушав, тот глуп, и стыд ему” (Прит. 18:13). Когда говорят другие, вместо того, чтобы слушать, мы слишком часто думаем о том, что нам сказать в ответ. Учитесь слушать, по-настоящему слушать. Слушайте не только ушами, но и сердцем. Психологи говорят, что дети иногда выплевывают еду потому, что им не нравится ее вкус, но иногда они ее выплевывают, чтобы выразить свое плохое настроение. Взрослые ненамного отличаются от детей. Если вы слушаете сердцем, то порой можете обнаружить, что за вопросом, вызвавшим спор, скрывается какая-то совсем иная – настоящая – проблема.

### **СОСРЕДОТОЧЕН ЛИ Я НА ВОПРОСАХ ИЛИ, МОЖЕТ, НА ЛИЧНОСТЯХ? (15:7–11)**

После того, как каждый высказался, встал и заговорил Петр (ст. 7). Мы изучали его речь на уроке “Любители захлопывать дверь”, и я не буду повторять ее здесь – но потратьте немного времени и прочтите ее снова (ст. 7–11). Сколько раз Петр упомянул возмутителей спокойствия, пришедших в Антиохию? Ответ: ни разу. Просмотрите речи Павла, Варнавы и Иакова (ст. 12–29). Сколько раз эти люди называли иудействующих? В письме, адресованном антиохийской церкви, говорилось так: “...некоторые, вышедшие от нас... поколебали ваши души...” (ст. 24), но не было названо ни одного имени. Петр, Павел, Варнава и Иаков сосредоточились на вопросах, а не на конкретных лицах. Мой опыт подсказывает, что называние по именам редко служит добру,<sup>16</sup> но часто приносит большой вред. Это уводит от вопроса и может создать непреодолимую про-пасть, подобную описанной в Лук. 16. Запомните из нашего текста следующее: обсуждайте принципы, а не личности.

### **ТВЕРДО ЛИ Я ПРИДЕРЖИВАЮСЬ БИБЛИИ? (15:12–18)**

Речь Петра успокоила собравшихся. Затем Варнава<sup>17</sup> и Павел рассказали о своем миссионерском путешествии. Лука не записал их слов, потому что он уже описал подробности в главах 13 и 14. Вновь Павел и Варнава рассказывали, “что Бог сотворил с ними”. На этот раз,

однако, они сделали упор на том, “какие *знамения и чудеса* сотворил Бог чрез них” (ст. 12; выделено мной). Эти чудеса были доказательством того, что Бог был с ними (Евр. 2:4), и, значит, их миссия среди язычников была одобрена Богом.

После того, как они высказались, наступила очередь Иакова – Иакова, брата Господа по матери.<sup>18</sup> Иаков вначале сделал краткий обзор сказанного до него: “Мужи братия! послушайте меня: Симон<sup>19</sup> изъяснил, как Бог первоначально призрел на язычников, чтобы составить из них народ во имя Свое” (ст. 13, 14). Сказанное, вероятно, некоторых шокировало. “Божьим народом” всегда были иудеи – в противоположность язычникам. Теперь же Бог “призрел на язычников, чтобы составить из них народ во имя Свое”! (Выделено мной.)

Затем Иаков, обратившись к Божьему Слову, показал, что крещение Корнилия и его дома было исполнением пророчества. “И с сим согласны слова пророков” (ст. 15a), – сказал он, цитируя из Ам. 9:11, 12 (ст. 16–18).<sup>20</sup> Когда в церкви возникает спор, мы должны придерживаться Библии. Даже когда разногласие не затрагивает вероучения, принципы, которые даны в Библии, помогут нам решить проблему и прибавят нам уверенности в том, что мы не отклонились от Божьей воли.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В начале этого урока я признался в своей нелюбви к спорам. Заканчивая этот урок, хочу спросить вас: а каково *ваши* отношение к спорам? Как вы *реагируете* на то, что братья расходятся во мнениях? Начинаете паниковать? Теряетесь? Хотите все бросить? Если мы ничего другого не усвоим из этого и урока “Еще несколько советов о том, как подходить к спорам”, то я все же надеюсь, что одно мы все-таки увидели: с Божьей помощью все *будет* улажено – и к Его славе. ◆

---

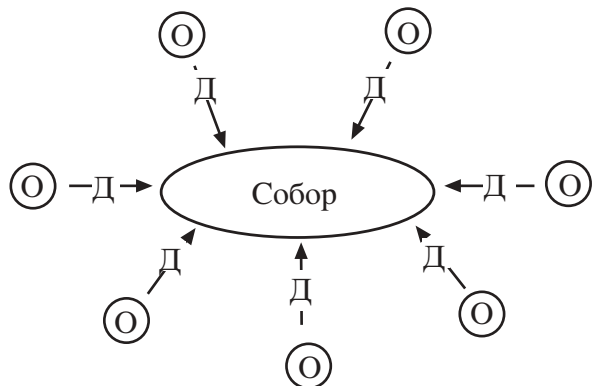
### **НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ**

---

Можно уделить время тому, чтобы подчерк-

<sup>16</sup>Поскольку вдохновенные писатели иногда упоминали противников поименно (1 Тим. 1:20; 3 Иоан. 9 и т.д.), мы не можем сбрасывать со счетов обстоятельства, когда лжеучителей нужно называть по именам. Правда, когда это делать, подсказывал новозаветным писателям *Святой Дух*. Поскольку я не вдохновлен свыше, я предпочитаю оставаться на позиции умалчивания имен. <sup>17</sup>Лука называет Варнаву первым, потому что в Иерусалиме Варнава пользовался большим уважением. <sup>18</sup>Деян. 12:17; 21:18; 1 Кор. 15:7; Гал. 1:19; 2:12; Иак. 1:1. <sup>19</sup>Иаков назвал Петра его иудейским именем. Это (плюс то, что Иаков не упомянул сказанного Варнавой и Павлом), возможно, было рассчитано на то, чтобы привлечь на свою сторону иудеев, возглавлявших “партию обрезания”. <sup>20</sup>Иаков мог бы привести много пророчеств, например: Ис. 2:2–4; 49:6 и Мих. 4:1–4, и он, возможно, так и сделал (ведь Лука записывал только сокращенный вариант каждой проповеди).

нуть, что собрание в Деян. 15 не было конфессиональным собором или совещанием. Нижеприведенную схему, иллюстрирующую конфессиональный собор, можно нарисовать на классной доске, на большом листе бумаги или спроецировать на стену:



В противоположность вышеприведенной схеме, на собрании в Деян. 15 не было (1) не вдохновенных свыше людей, (2) представите-

лей от разных общин, (3) рассматриваемый вопрос не касался области мнений; на нем присутствовали (1) вдохновенные мужи, (2) “вся церковь”, и (3) решался вопрос спасения. На следующей схеме показано, что в Деян. 15 одна церковь отправила людей с вопросом в ту церковь, где пребывали вдохновенные мужи.



Отметьте, что “О” означает “община”, а “Д” – “делегаты”. Схему можно видоизменить, чтобы противопоставить собрание в Иерусалиме соборам позднейшей церкви.

---

### ПРИМЕЧАНИЯ К ПРОПОВЕДИ

---

К общему собранию, описанному в стихах 6–29, можно было бы составить следующий план: (1) Рассуждения Петра (ст. 7–11), (2) Отчет Варнавы и Павла (ст. 12), (3) Рекомендация Иакова (ст. 13–29).

Автор: Дэвид Ропер  
Из серии: “Деяния”  
© 1997, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ  
перепечатка воспрещается