

# БОГ

## Можно ли доверять теории эволюции?

О, Тимофей! Храни то, что было доверено тебе, избегая пустой и суетной болтовни и противных истине идей, которые связаны с так называемым “знанием”, проповедуемым теми, кто отошел от истинной веры... (1 Тим. 6:20, 21; СП<sup>1</sup>).

Всемогущий Бог знал, что будут возникать разрушительные для веры теории, чтобы искушать христиан. Он также знал, что некоторые такие теории, чтобы показаться более правдоподобными, будут рядиться в “научные” одежды и изрекать “надутое пустословие” (2 Пет. 2:18). Поэтому Отец и велел Своим детям в вечной Книге настороженно относиться к “противным истине идеям, которые связаны с так называемым «знанием»”.

Христиане не противятся истинной науке. Бог является Создателем истинной науки, ибо наука – это знание. В Боге и Его Христе “сокрыты все сокровища премудрости и ведения” (Кол. 2:3; выделено мной). Божье знание в природе всегда будет в согласии с Божьим знанием в откровении (Библии) – здесь никогда не может быть конфликта. Человеческие же догадки о природе могут противоречить Божьему откровению, но верные христиане всегда должны отделять человеческие домыслы от истинной науки. То, что знает человек, может отличаться от того, что, как ему кажется, он знает, и ученики Иисуса не собираются отбрасывать Библию в угоду человеческим мнениям.

Христиан неоднократно обвиняли в предвзятых рассуждениях и нечестности по отношению к науке. Это ложное обвинение, но даже если бы

---

*“И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их...” (Быт. 1:25).*

---

это и было так, то эволюционисты заслуживают того же обвинения. Один из них, не найдя достаточно фактов в природе, чтобы удовлетворить даже того, кто склонялся к его теории, фактически фальсифицировал информацию, чтобы “доказать” эволюцию. Эрнст Геккель “не только сфальсифицировал изображения эмбрионов, но также приписал им другие имена, чем те, что были под рисунками изначально, так что профессору Антону Гису пришлось публично заявить, что Геккель лжет. «Я могу выдвинуть эти обвинения, – подтвердил [профессор Арнольд Брасс], – на основании точных и достоверных сведений, поскольку сам лично сделал подлинные рисунки для Геккеля»” (Альфред Маккенн). Попавшись на обмане, так называемый ученый сам признался: “Сразу же начну с покаянного признания, что несколько моих схем на самом деле подложные...” (из книги Дугласа Девора). Верующих в Библию никак нельзя обвинить в жульничестве в целях доказательства своей точки зрения; истина не нуждается в подобной поддержке.

Учение об эволюции, однако, отнюдь не пострадало оттого, что для его подкрепления использовались подлоги. Какие основания у ее поклонников верить в теорию эволюции? Христиане не хвалятся, когда говорят, что не боятся самых убедительных доказательств, которые могут выдвинуть эволюционисты, потому что истина есть истина. Если бы эволюция была права (а это не так), христианам не было бы никакого резона бороться с ней.

САМЫЕ СИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА  
(1) *Сходство*. Вот самый распространенный

---

<sup>1</sup>СП – Современный перевод библейских текстов, Москва, 1993.

аргумент в пользу эволюции: “Разве вы не видите, как обезьяна похожа на человека?” Если это доказывает, что человек произошел от обезьяны, тогда это также доказывало бы, что кадиллак произошел от форда, потому что между двумя автомобилями имеется поразительное сходство. Исходя из того факта, что человек и животные в чем-то похожи, гораздо логичнее сделать следующий вывод: это показывает, что все сотворено одним и тем же великим Богом.

(2) *Рекапитуляция*. Некоторые все еще придерживаются той идеи, что человеческий эмбрион за девятимесячный период развития “рекапитулирует”, то есть повторяет миллионы лет эволюционной истории – из рыбы он превращается в рептилию, потом в птицу и потом в млекопитающее. Все это лишь домыслы, которые вызывают только смех, потому что (а) выходит, закон “рекапитуляции” не относится к растениям, которые, как предполагается, имеют тех же предков, и (б) череп эмбриона человекообразной обезьяны больше похож на человеческий, чем на обезьяний, что должно было бы означать (в соответствии с теорией “рекапитуляции”), что обезьяна становится человеком, а потом вновь превращается в обезьяну.

(3) *Тесты крови*. Ошибочность тестов крови видна в том факте, что из тридцати четырех обследованных людей только у семерых кровь оказалась “явно” человеческой, а у троих – “средневыраженной”. Кроме того, по результатам тестов оказалось, что у восьми человекообразных обезьян абсолютно человеческая кровь. Следовательно, если полагаться на тесты, то обезьяны больше люди, чем некоторые из людей! Аналогичные исследования крови показывают, что ближайшим родственником свиньи является кит, и все те же тесты позволили предположить, что ближайшим родственником кита является летучая мышь!

(4) *Селекция*. Хотя селекционеры сумели вывести отличных рабочих лошадей и рысаков, а также молочный и мясной скот, они не сумели вырастить ничего иного, кроме лошадей или скота – никаких новых видов. Сколько бы они ни разводили лошадей, у них все равно получают только лошади. Они упорно занимаются этим почти два столетия, что еще больше опровергает эволюцию. Если искусственное разведение пород не может дать новые виды, то как могла это сделать неуправляемая и недумающая эволюция? Кстати о лошадях: здесь на пути эволюционистов стоит упрямый старый мул. Скрещивание двух похожих видов, лошади и осла, дает гибрид – мула. Однако мул не может воспроизводить себе подобных; новый вид

вывести нельзя. Вся Природа так же упряма, как этот мул, она никак не желает меняться в соответствии с новыми гипотезами очередной популяции ученых.

(5) *Рудиментарные органы*. Аппендикс человека, шишковидная и щитовидная железы, по мнению эволюционистов, просто усохшие остатки бывших органов эволюционирующего тела. Не зная, какую полезную роль играют эти органы, и стремясь доказать справедливость эволюции, они и выдвинули эту способную внушить доверие догадку. Теперь истинная наука, одну за другой, обнаруживает те функции, которые Бог определил для этих органов. Секретия щитовидной железы, состоящая главным образом из йода, как известно, абсолютно необходима для здоровья. На шишковидную железу перестали смотреть как на рудимент третьего глаза, потому что теперь науке известно, что она отвечает за рост тела. Даже аппендикс, по словам доктора Говарда Келли из университета Джона Хопкинса, является ценным органом: “Он увеличивает поверхность слизистой кишки для секретии и всасывания”.

(6) *Окаменелые остатки*. Многие пытаются доказать эволюцию по костям ископаемых животных и отпечаткам в камнях. Однако все эти остатки являются высокоразвитыми формами – никаких связующих звеньев, никаких полукошек, полусобак или еще каких-нибудь “полу”. Окаменелости свидетельствуют о том, что воспроизведение всегда было таким же, как и сейчас: каждое существо рождало себе подобное.

(7) *Пятипалая лошадь*. Основываясь на находке нескольких костей, напоминающих лошадь величиной примерно с овцу, с пятью пальцами, многие делают вывод, что имеют пример эволюции современной большой лошади. Однако откуда известно, что лошадь произошла от этого маленького животного? Откуда известно, что большая лошадь не жила все время рядом с маленькой?

(8) *Недостающие звенья*. Не перечить, сколько раз приверженцы безбожной теории эволюции говорили миру, что обнаружили промежуточное звено между обезьяной и человеком. Появлению в человеческой истории знаменитого неандертальца, полуобезьяны-получеловека, жившего миллионы лет назад, мы обязаны одному-единственному черепу, найденному в Германии. Предубежденные эволюционисты умалчивают о том, что и сегодня живут люди с черепами, подобными найденному. Знаменитого яванского человека называли *питекантропус эректус* (“прямостоящий

обезьяночеловек”), чтобы обеспечить ему широкое признание. Все, что у них было, это часть черепа, два зуба и одна бедренная кость. Теперь ученые знают, что бедро и один зуб принадлежали человеку, а череп и другой зуб (найденные примерно в полутора метрах от первых) принадлежали человекообразной обезьяне. Вот так смешивая кости, например положив человеческий череп на скелет курицы, можно “доказать”, что куры когда-то были частично людьми. То же произошло с несколькими костями шимпанзе и человека, обнаруженными в Англии: смешанные вместе, эти кости образовали скелет, который эволюционисты назвали *зоантропус*.

### АБСУРДНОСТЬ

Когда христианин утверждает, что Христос воскрес из мертвых, многие эволюционисты смеются и говорят: “Абсурд! Это противоречит природе”. Однако им не кажется абсурдным, что чешуя крокодила может стать перьями. Точно так же им не трудно верить в то, что холодная кровь лягушки может стать теплой кровью курицы. С не меньшей легкостью они утверждают, что правая нога черепахи превратилась в крыло иволги!

Невозможность некоторых гипотетических превращений должна быть очевидна для всех. У рыбы, например, в процессе превращения в земное животное должны были измениться и откладываемые яйца. В море у яйца было достаточно твердого вещества, а жидкие, которых не хватало, поставлялись морской водой. На суше яйцо должно было иметь скорлупу. Эта скорлупа должна была содержать кислоту, чтобы высвободить воду из белка, которая бы выводила выделения из тела эмбриона, и отдельный резервуар для хранения этих выделений. Помимо этого, у эмбриона должен был развиваться клюв, чтобы пробить скорлупу. Все это должно было произойти практически мгновенно, иначе бы данный экземпляр не выжил! Похоже ли это на постепенный эволюционный процесс, длящийся миллионы лет?

Что делал детеныш кита, чтобы напиться молока, пока его мать на протяжении тысячи лет эволюции растила кармашек вокруг своего соска, “который плотно прилегает к мордочке молодого кита и тем самым препятствует всасыванию соленой воды вместе с молоком?” (Олифант-Смит). Сколько времени должно было пройти между кормлениями молодого кита?

Если млекопитающие произошли от рептилий, то и мать, и детеныш должны были вмес-

те, за одно поколение развить тип кормления, характерный для млекопитающих. У матери должны были развиться соски, а у детеныша – мягкие, мускулистые губы.

Если вышеприведенных примеров недостаточно, чтобы показать абсурдность эволюционных домыслов, подумайте вот о чем. Эволюция говорит, что Иисус, единственный совершенный человек, лишенный и следа эгоизма, величайшее благословение для человека, тоже произошел от обезьяны!

### ФАКТЫ ПРОТИВ

Люди открыли около 900,000 видов животных, около трех миллионов пород, и каждый дает потомство “по роду его”. Какое облако свидетелей! И все они делают то, что, как сказал Моисей, повелел Всемогущий: “*И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так*” (Быт. 1:24; выделено мной). Природа изобличает эволюцию – и каждый день миллионами способов, от микробов до китов, говорит, что Моисей сказал истину.

Следующим гигантским фактом против теории эволюции является сам человек. Несправедливо классифицировать человека как лишь еще одно животное. Только в физическом плане, в своей низшей сущности, любой человек действительно схож с обезьяной. Человек – это триединое существо, обладающее телом, разумом и душой. Его душа – такой же факт, как и его тело, а факты – упрямая вещь. В плане разума человек ничем не напоминает животных. Когда мартышка начнет строить небоскреб, подобный “Эмпайр стейт билдинг”, или корабль, подобный “Королеве Марии”, тогда придет время сравнить ее разум с человеческим.

Животные не прогрессируют, они продолжают жить на тех же деревьях, делать одно и то же на протяжении всей истории. Человек – единственное существо, которое совершенствуется. Человек обладает речевой способностью, и “профессор Макс Мюллер говорит нам в своей книге о языках, что это тот Рубикон, который животные не могут перейти” (Робертс). Ни одну гориллу не арестовывали и не судили за убийство; мы знаем, что она не несет ответственности, так как у нее нет того, что есть у человека: сознания, морали, знания добра и зла. Всем этим обладает человек. То, что он обладает этими свойствами, – факт, как факт – то, что у него две ноги; и точно такой же безусловный факт – то, что он получил эти свойства не от гориллы или какого-нибудь другого животного, потому что таковыми свойствами

они не обладают. *Человека нельзя относить к классу животных.* Как небеса выше земли, так и человек выше животных. Никакое животное не преклоняется в смирении перед высшей силой; оно не знает, что такое поклонение. Человек – знает; все люди знают. Каждый человек поклоняется чему-либо, но ни одно животное ничему не поклоняется. Это факт, который нельзя отрицать, и в равной степени бесспорно, что человек не получил это стремление к поклонению от некоего обезьяньего предка, у которого такого качества вообще не было. Да, человек состоит из углерода, натрия, водорода и прочих химических элементов, но это только его низшая сущность, плоть. Человеку присуще нечто большее, и это “большее” никогда не имело лучшего объяснения, чем то, что дано в Быт. 2:7: *Бог “вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою”* (выделено мной).

#### ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Теория эволюции лишает жизнь всякой цели. Если у человека нет души, то не будет воскресения и нет небес. А без небес, сколько бы вы ни жертвовали, сколько бы ни трудились, помогая другим, вам воздастся не больше, чем свинье. Без ада, каким бы нечестивым ни стал человек – делая даже то, чего не сделают и животные, – впереди его не ждет никакое наказание. Без Божьих обещаний жизнь была бы пустой суетой. Из всех творений люди были бы самыми несчастными, если бы надежда не могла

видеть звезду, а чуткая любовь – слышать шорох крыльев. Если теория эволюции верна, тогда жизнь бессмысленна, а сотворивший нас бог-эволюция только и делает, что насмехается и мучит нас: дает нам вкус к жизни, вызывает желание жить вечно, а затем одним щелчком наделяет судьбой коровы. Вот она – великолепная, вселяющая надежду суть эволюции.

*Эволюция делает Иисуса фальшивым, делает Его лжецом.* Что, слишком резко сказано? Отнюдь, ибо чем скорее люди увидят громадную пропасть между христианством и эволюцией, тем скорее хватка последней ослабеет. Иисус верил написанному в Бытии и цитировал из него (см. Быт. 2:25; Мат. 19:5; Мар. 10:7). Эволюционисты не верят, что Бытие говорит истину. Таким образом, отвергать Бытие, значит отвергать Иисуса. Невозможно быть последователем Иисуса и в то же время отвергать Моисея, потому что Иисус сказал: *“Ибо если бы вы верили Моисею, то поверили бы и мне, потому что он писал о Мне. Если же его писаниям не верите, как поверите Моим словам?”* (Иоан. 5:46, 47; выделено мной).

Если человек только высшее животное, тогда смерть Иисуса была не просто позором – она была глупостью, потому что просто животное не нуждается в искуплении. В таком случае тщательно продуманная жизнь Иисуса, Его поход в Иерусалим, чтобы пострадать и умереть за грехи людей, – все это было бесполезно. Если положения эволюции верны, тогда у людей нет грехов – да и ада, от которого их надо

### “Бог истины”

О надежности Бога говорит то описательное имя, которым назвал Его Исаия: *Элохе Аминь*, “Бог истины” (Ис. 65:16). “...Кто будет благословлять себя на земле, будет благословляться Богом истины; и кто будет клясться на земле, будет клясться Богом истины...” Наш Бог есть Бог Аминь – Бог истины, верности. Слово *аминь* указывает на нечто надежное. Это слово, от которого произошло существительное “истина”. Истина устойчива и неизменна, как законы природы. Только одно Существо может позволить себе сказать: “Я есть истина”, точнее – Элохе Аминь, Бог Истины, Бог Надежности. На свете нет ничего более несомненного и более надежного, чем Тот, кто не меняется (Мал. 3:6). Только у Него “нет изменения и ни тени перемены” (Иак. 1:17). Это на нас нельзя положиться, а Бог верен (2 Тим. 2:13). “Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки Тот же” (Евр. 13:8).

Иегова не “утомляется и не изнемогает” (Ис. 40:28). Когда даже самые надежные и любимые люди вынуждены отказываться от борьбы, Бог Надежности не отступает. Он неослабно исполняет Свои великие и драгоценные обещания. “Ибо все обетования Божии в Нем «да», и в Нем «аминь», – в славу Божию, через нас” (2 Кор. 1:20).

Не утешающим для “теплых” христиан (Отк. 3:16), но ободряющим и вдохновляющим для ревностных детей Божьих является это имя, которое подтвердил Иисус, когда обращался к Лаодикийской церкви: “Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия...” (Отк. 3:14).

спасать, тоже нет. Последствия теории эволюции настолько серьезны и так далеко заходят, что никто не может утверждать, что поклоняется Богу через Иисуса и через эволюцию.

### ОНА ПРОЙДЕТ

Через несколько лет эта причуда, ошибочно называемая “наукой”, пройдет, как все ос-

тальные буйные “научные” фантазии. Научные теории и умозаключения приходят и уходят. Учебник, которым пользуются сегодня, завтра вызывает улыбку. Все домыслы, противоречащие Божьей Книге, подобны полевым цветам: “Засохла трава, и цвет ее опал; но *слово Господне пребывает вовек*” (1 Пет. 1:24б, 25а; выделено мной). \*

Автор: *Хьюго Маккорд*  
Из выпуска: *“Истинный и живой Бог”*  
© 2001, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ  
перепечатка воспрещается