

# «Три маленьких слова» (3:24б–26)

Дэвид Ропер

В 1930 г. Берг Калмар и Гарри Руби написали песню под названием «Три маленьких слова». Песня начинается так:

Три маленьких слова—  
О что бы я дал  
За эти слова.  
Чтоб только услышать  
Те три дивных слова—  
Для них бы я жил  
Все дни жизни моей.

«Тремя маленькими словами» были слова «я люблю тебя». Мы с вами изучаем Рим. 3:21–26. В этих стихах мы находим различные формы «трёх маленьких слов», которые говорят нам, что *Бог* любит нас.

Эти «три маленьких слова» скрываются за терминами из зала суда, с места торговли рабами и от жертвенника. Два из них были частью христианской терминологии так долго, что мы уже не думаем о них как о фигурах речи. Это слова «оправдание» и «искупление». Третье слово менее знакомо; это—«умилостивление». Нет, если честно, то это третье слово нам вовсе не знакомо. Тем не менее, оно несёт очень большое значение.

Мы говорили об «оправдании» в предыдущем уроке. В этом уроке мы разберём наш текст далее по стих 26 включительно и рассмотрим слова «искупление» и «умилостивление».

## ОБСУЖДЕНИЕ ПРАВЕДНОСТИ (3:24б, 25а)

Ранее мы отмечали, что «явилась [была объявлена] праведность Божия, о которой свидетельствуют закон и пророки» (3:21). Эта «праведность» есть Божий план считать людей праведными, хотя они неправедны. Мы обретаем эту праведность «через веру в Иисуса Христа», и она—для «всех верующих» (3:22а). В этой праведности нуждаются все: «ибо нет различия, потому что все согрешили и лишены славы Божией» (3:22б, 23). О принимающих Божью праведность говорится, что они получили «оправдание [были объявлены Богом “невиновными”] даром, по благодати Его» (3:24а).

## Искупление

Это подводит нас ко второму из наших «трёх маленьких слов»—к «искуплению». Мы получаем искупление по благодати «искуплением во Христе Иисусе» (ст. 24б; выделено мной—Д.Р.).

Слово, переведённое «искупление» (*анолитросис*), является усиленной формой слова «выкуп» (*литросис*), которое во всех своих формах употреблялось для описания значения смерти Христа (см. греческий оригинал Мф. 20:28; 1 Тим. 2:6). *Анолитросис* «обычно означал уплату выкупа за освобождение пленного или

раба» (Макартур). В Рим. 3:9 Павел изображает грех в виде жестокого господина, указывая, что «как иудеи, так и эллины, все под грехом [под властью или господством греха]». Как можно было освободить человечество от такого тирана? Иисусу пришлось «выкупить» нас.

Некоторые из нас помнят выкупы, сообщениями о которых пестрели газетные заголовки. В 1932 г. известный авиатор Чарльз Линдберг и его жена заплатили 50 тысяч долларов, чтобы спасти своего похищенного сына. В 1963 г. певец и актёр Фрэнк Синатра заплатил 240 тысяч долларов, чтобы ему вернули его сына, Фрэнка младшего.<sup>1</sup> Все эти выкупы бледнеют в сравнении с ценой, которую пришлось заплатить Иисусу. Заглянув в стих 25, мы увидим, что ценой выкупа была *кровь* Иисуса, пролитая на кресте.

В стихе 25 мы впервые в письме увидим, что оправдание связано с кровью Иисуса. Затем, в 5:9, Павел повторит это ещё раз, сказав, что мы были «оправданы кровью Его». Пётр также подтверждал, что «не тленным серебром или золотом искуплены [мы] от суетной жизни... но драгоценною кровью Христа, как непорочного и чистого Агнца» (1 Пет. 1:18, 19). Есть много способов впасть в грех и лишь один—выбраться из него: через кровь Иисуса. Автор Послания к евреям писал, что «без пролития крови не бывает прощения» (9:22). Как сказал Р. Белл, «Преобладающий цвет искупления—цвет крови [красный]».

Некоторых отвращает идея, как они говорят, «кровавой религии». Они бы хотели убрать слово «кровь» из церковных песенников; они смеются над великими старыми гимнами вроде «Омытый кровью». Они, очевидно, не понимают, что слова «кровь Иисуса» это метонимия,<sup>2</sup> что под ними понимается смерть Иисуса—когда Иисус принял на Себя вину греха всех нас. Все перечисленные ниже термины—а именно: «кровь», «крест», «распятие», «страдание», «смерть»—в приложении к Иисусу означают один и тот же искупительный акт.

Это искупление кровью происходит «во Христе Иисусе» (ст. 24б; выделено мной—Д.Р.).

<sup>1</sup>Предложите свою иллюстрацию, известную вашим слушателям. Возможно, и там, где вы живёте, сообщения о похищениях выносили на передние полосы газет.

<sup>2</sup>Метонимия—это фигура речи, когда название явления, понятия или предмета заменяют названием другого предмета, неразрывно связанным в нашем сознании с представлением о таком явлении. Например, в США, когда кто-то говорит, что «Белый Дом» сделал то-то и то-то, все понимают, что он говорит о Президенте.

Фраза «во Христе» была одним из самых любимых выражений Павла. (Он употребил её 169 раз!) Она говорит о самых тесных отношениях между христианином и его Господом. В Рим. 6:3 мы прочтём, что мы суть «крестившиеся во Христа Иисуса».

Прежде чем завершить обсуждение слова «искупление», следует отметить, что в своё время учёные спорили относительно ответа на вопрос, кому был этот выкуп заплачен. Как правило, какая-либо фигура речи употребляется, чтобы прояснить один момент, а не спровоцировать много вопросов. Например, Иисус—«дверь» (Ин. 10:9), но это не значит, что Он раскачивается на петлях. Спрашивать, «кому был заплачен выкуп»,—это чересчур растягивать образ. Когда говорят, что спортсмен «пожертвовал собой ради блага команды», мы не спрашиваем, какому богу он жертвовал себя. Главная мысль образа выкупа состоит в том, что мы с вами были порабощены греху при полной невозможности спастись, и Иисусу пришлось умереть, чтобы добыть нам свободу!

### Умилоствление

Стих 24 заканчивается словами «во Христе Иисусе». Говоря в стихе 25а «которого Бог предложил»,<sup>3</sup> Павел по-прежнему имел в виду Иисуса.

Распятие было публичной демонстрацией Божьей любви. «Мистические культы» в дни Иисуса полагались на анонимность и таинственность, но евангелие «не в углу происходило» (Деян. 26:26). Христос принял публичное служение (Лк. 2:31); Его распятие было официальным и публичным актом; евангелие также распространялось в результате публичного провозглашения (Эдвардс).

Мы вплотную подошли к незнакомому слову, бросающему вызов нашему мышлению, слову, прямо говорящему, как Бог может оправдать грешников,—к слову «умилоствление». Павел сказал о Христе: «которого Бог предложил в жертву *умилоствления* в Крови Его через веру» (ст. 25а; выделено мной—Д.Р.). Слово «умилоствление» появляется также в следую-

<sup>3</sup>«Предложил»—это калька сложного греческого слова (*протифими*), где *тифими* означает «расположить» или «поместить», а *про*—«перед». Вместе это говорило о публичности, о том, что Иисус был предложен в жертву открыто, видимо для всех.

щих волнующих стихах:<sup>4</sup>

...Он должен был во всём уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом, для *умилостивления* за грехи народа (Евр. 2:17; выделено мной—Д.Р.).

Он есть *умилостивление* за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира (1 Ин. 2:2).

В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в *умилостивление* за грехи наши (1 Ин. 4:10; выделено мной—Д.Р.).

Слово «умилостивление» в некоторых религиозных кругах вовсе не пользуется популярностью. Одной из причин, почему некоторые хотели бы устранить его из нашего религиозного словаря, является то, что оно незнакомо среднестатистическому читателю.<sup>5</sup> Я согласен, что с теми, кто незнаком с библейской терминологией, важно говорить чётко и ясно; нецелесообразно делать нашу весть намеренно туманной. Однако некоторые богословские термины настолько насыщены значением, что мы не можем позволить себе отбросить их. «Умилостивление»—один из таких терминов.

Вторая причина, почему «умилостивление» столь непопулярно, состоит в том, что многие чувствуют себя неуютно с тем, что это слово подразумевает: необходимость утешения Божьего *гнева*. Слово «умилостивление» в словаре определяется как «что-то, что умилостивляет, то есть склоняет к милости, милосердию». Греческое слово (*хиластерион*), так переведённое, употреблялось язычниками для обозначения «культовых актов», в частности жертвоприношений, совершавшихся «с целью умиротворения богов (порой капризных в своём гневе)».<sup>6</sup> Комментаторы и переводчики заявляют, что нельзя (и не следует) истинного Бога ставить в один ряд с лжебогами языческих религий.

Они указывают, что в греческом переводе

<sup>4</sup>В этих стихах употреблена не в точности та же форма греческого слова, что в Рим. 3:25 переведено как «умилостивление», но все употреблённые слова—родственные.

<sup>5</sup>Когда кто-то хочет попытаться овладеть какой-либо новой областью знаний, сначала он должен выучить некоторые характерные термины. Подумайте о том, как учатся читать, или заниматься сельским хозяйством, или водить машину, или пользоваться компьютером. То же относится и к религии.

<sup>6</sup>Из «Теологического словаря Нового Завета» Бромилли.

Ветхого Завета (Септуагинте, или LXX) *хиластерион* часто употребляется в связи с крышкой ковчега завета, а в Евр. 9:5 словом *хиластерион* прямо названа крышка ковчега завета.<sup>7</sup> Крышка была тем местом, которое первосвященник раз в год, в День очищения, окроплял кровью животных, чтобы загладить грехи людей. Поэтому, настаивают противники слова «умилостивление», для *хиластерион* лучшим переводом будет «очищение», «искупление» или что-либо подобное.

Вопрос, употреблено или нет слово *хиластерион* для обозначения крышки ковчега завета, кажется несколько не относящимся к делу, ибо, как отмечает Дуглас Моо, «при вдумчивом чтении Ветхого Завета становится ясно, что ритуал Дня очищения включал в себя как прощение грехов (искупление), так и отвращение Божьего гнева (умилостивление)». Ф. Ф. Брюс комментирует:

...Нет причины исключать из значения *хиластерион* отвращение Божьего гнева, если такого значения требует контекст. А контекст Рим. 3:25 требует включения отвращения Божьего гнева в значение *хиластерион*. Павел уже сказал в 1:18, что «открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду»; как же тогда этот гнев удалить? *Хиластерион*, которое Бог предусмотрел во Христе, не только удаляет [вину] безбожия и беззакония, но и одновременно предотвращает возмездие, которое является неизбежным следствием подобного образа мыслей и действий в нравственной вселенной.

А что же сказать по поводу того возражения, что употребление слова «умилостивление» ставит Бога на один уровень с языческими богами? Джон Стотт отмечает, что «трудно преувеличить разницу между языческим и христианским взглядами на умилостивление».

- Языческое стремление умилостивить объяснялось тем, что их боги были «вспыльчивыми, подверженными плохому настроению и капризными». Христианская позиция такова, что «святой гнев Божий почивает на зле. В Божьем гневе нет ничего беспринципного, непредсказуемого или неконтролируемого; он за-

<sup>7</sup>СБ в Евр. 9:5 переводит *хиластерион* как «очистилице»; СП—как «место покаяния»; РБО—как «место, где прощаются грехи»; МБО—как «место искупления». *Прим. перев.*

горается только на зло».

- В язычестве попытаться умиловать богов предоставлялось *людям*. Христиане понимают, что грешные люди не в силах успокоить Божий гнев. Бог *Сам* должен взять на Себя инициативу.
- Язычники приносили в жертву растения, животных и (иногда) людей, что могло успокоить, а могло и не успокоить, их богов. Средство нашего умилования—жертва Божьего собственного *Сына*, которая, несомненно, утоляет Его гнев.

Можно рассмотреть ещё один, последний, протест. Кто-то может сказать: «Какой абсурд: Бог совершает жертвоприношение, чтобы умиротворить *Самого Себя*». Я бы на это ответил просто: гневу Божьему на грешного человека (1:18) *надлежало* быть утолённым, иначе не было бы надежды на спасение. Однако у грешных мужчин и женщин нет ничего, что они могли бы предложить, чтобы утолить Божий гнев (3:10, 23). А если так, то кто мог принести жертву, если не Сам Бог?

Что это была за жертва? В стихе 25 текст продолжается: «которого [Христа] Бог предложил в жертву умилования *в Крови Его*<sup>8</sup> (выделено мной—Д.Р.). Иисусу надо было пролить Свою кровь на кресте.

Как можно подытожить библейское учение об умиловании? Бог свят (Лев. 11:44), а святой Бог не может одобрять грех. Бог праведен, а «Бог правды» (Ис. 30:18) *должен* наказать грех и непокорность. Как Бог святости и праведности, Он имеет полное право отправить грешное человечество в вечный ад. Справедливость *должна* быть продемонстрирована; грех *должен* быть наказан; гнев Божий на зло *должен* быть утолён. Но при этом Бог есть Бог любви (1 Ин. 4:16), а Бог любви не желает, чтобы кто погиб (2 Пет. 3:9). Каково было Божье решение этой, казалось бы, неразрешимой дилеммы? Он послал Своего собственного Сына принять наказание за наши грехи.

Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас (Ис. 53:6).

<sup>8</sup>Есть некоторое сомнение в том, куда надо поместить слова «в крови Его»,—после слова «умилования» или после фразы «через веру» (см. ВП). Утверждение, получающееся при том и другом размещении этих слов, согласуется с учением в разных местах Библии, поэтому данный вопрос нас беспокоить не должен.

...Христос умер за грехи наши, по Писанию (1 Кор. 15:3).

На это решение намекает фраза «в крови Его». Подробнее об этом говорится в главе 5:

Ибо Христос, когда ещё мы были немощны, в определённое время умер за нечестивых. Ибо едва ли кто умрёт за праведника; разве за благодетеля, может быть, кто и решится умереть. Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были ещё грешниками. Поэтому тем более ныне, будучи оправданы кровью Его, спасёмся Им от гнева (ст. 6–9).

Затем снова, в главе 8, Павел утверждает, что Бог «Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас» (ст. 32).

Всё это время проповедники старались, как могли, проиллюстрировать, как Бог мог одновременно выразить Свою справедливость и Свою любовь.<sup>9</sup> Одна из историй—о сильном и мудром вожде:

Он правил не только потому, что превосходил всех своей физической силой, но и потому, что отличался исключительной справедливостью и беспристрастием. Когда в племени вдруг стали пропадать вещи, он объявил, что если вор будет пойман, то он будет наказан десятью ударами кнута, которые нанесёт член племени, мастерски владеющий этим орудием. Кражи продолжались, и [вождь] постепенно поднял число ударов до сорока. Все знали, что такое наказание мог выдержать только он сам. В конце концов, ко всеобщему ужасу, вором оказалась престарелая мать вождя. Тут же пошли пересуды, приговорит он её к объявленному наказанию или нет. Удовлетворит ли он свою любовь, сделав для неё исключение, или удовлетворит требование закона, приговорив её к неминуемой смерти. Вождь оказался верен своему слову и приговорил свою мать к сорока ударам кнута. Но он также остался верен своей любви к матери и в тот момент, как кнут уже готов был опуститься на её спину, он прикрыл её слабое тело своим, приняв на себя наказание, которое назначил ей (Макартур).

Конечно, не найдётся такой иллюстрации,

<sup>9</sup>Известна классическая история о Ликурге, царе древней Спарты, чей сын нарушил закон, каравшийся ослеплением. Царевича ослепили на один глаз, так как, чтобы полностью не лишить сына зрения и при этом удовлетворить требования закона, царь отдал свой собственный глаз. Возможно, вы знаете другую историю, которая ближе вашим слушателям.

что бы в достаточной мере выразила то, что Бог сделал для нас. Мы должны удовлетвориться знанием того, что слово «умилостивление» подтверждает, что жертва Иисуса действительно утолила Божий гнев и, таким образом, сделала возможным наше спасение.

Как мы принимаем этот удивительный дар? И Павел вновь подчёркивает, что мы делаем это «через веру»: «которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его *через веру...*» (Рим. 3:25; выделено мной—Д.Р.).

### ЗАЩИТА ПРАВЕДНОСТИ (3:25б, с, 26)

В последней части стиха 25 и в стихе 26 мы возвращаемся к парадоксу о том, как Праведник (святой Бог) может «оправдать» неправедных (нечестивых людей). Имейте в виду, что стихи 25 и 26 составляют часть одного большого предложения, начавшегося в стихе 21: Христос был «предлож[ен] в жертву умилостивления», чтобы утолить Божий гнев и одновременно продемонстрировать Божью праведность.

#### Демонстрация праведности

В данном отрывке Божья «праведность»—это Его праведная природа. «Показание»—от *эндейксис*, сложного слова, означающего «показывать публично», «доказывать». Такое публичное объявление делалось ради тех, кто, возможно, будет иметь дерзость судить Бога (см. 3:4б).

Зачем была нужна подобная демонстрация? Павел утверждает: «...для показания праведности Его в прощении грехов, соделанных прежде, во время долготерпения Божия...» (ст. 25с, 26а). «Грехи, соделанные прежде»,—это грехи, совершённые во время ветхозаветной эры.<sup>10</sup> Необходимо отметить, что в греческом тексте не говорится, что Бог *простил* грехи, как это переведено в СБ, но что Он «не вменил» их (см. СЕО; ср. с Деян. 17:30). В одном из английских переводов к словам «при невменении прошлых грехов» переводчик добавляет своё пояснение: «не наказывая за них, но и не прощая».

Павел утверждает, что «*все* согрешили», что *все* «лишены славы Божьей» (3:23; выделено мной—Д.Р.). Это неизбежно включает в себя

<sup>10</sup>Некоторые думают, что «грехи, соделанные прежде»,—это грехи, совершённые отдельными людьми до того, как они стали христианами. Однако представляется, что в данном отрывке противопоставление проводится между тем, что было *прежде* (до Христа), и тем, что происходит *в настоящее время* (после прихода Христа).

Авраама и Давида (см. главу 4), а также других выдающихся персонажей Ветхого Завета. Снова и снова в Ветхом Завете Бог говорит израильским судьям, что они должны оправдывать праведных и осуждать нечестивых (см. Втор. 25:1); Он взыскивал с них, когда они делали противоположное (см. Прит. 17:15; Ис. 5:23). О Своей собственной справедливости Он сказал: «Я *не* оправдаю беззаконника» (Исх. 23:7; выделено мной—Д.Р.). А если так, то как Он мог проигнорировать грехи Авраама, Давида и других? Если воспользоваться словами из следующей главы Послания к римлянам, то как мог праведный Бог допустить, чтобы Его назвали Тем, «Кто оправдывает нечестивого» (4:5)?

Ответ состоит в том, что в ветхозаветные времена Бог *не* игнорировал «грехи, соделанные» теми, кто верил в Него. Просто Он знал, что Его Сын однажды отдаст Свою кровь «в умилостивление» за грехи—грехи верующих, живших до рождения Иисуса, равно как и грехи тех, кто будет жить после Его смерти. Ветхий Завет говорит о прощении (см., например, Исх. 34:7; Лев. 4:20, 26, 31, 35), но это прощение имело своим условием смерть Иисуса на кресте. Автор Послания к евреям писал, что Иисус умер «для искупления от *преступлений, соделанных в первом завете* [Ветхом Завете]» (9:15; выделено мной—Д.Р.). Эта истина иногда выражается следующим образом: «Когда Иисус умер на кресте, Его кровь пролилась не только *вперёд* (на живущих после креста), но и *назад* (на тех, кто жил до него)».

Мы можем попытаться объяснить, как Бог поступал с грехом в ветхозаветные времена, назвав целый ряд разных путей. Например, я мог бы предложить такое сравнение. Допустим, мы с семьёй пообедали в ресторане. Когда я попросил счёт, официант указал на моих друзей, сидевших в другом конце зала, и сказал: «О вашем счёте уже позаботились». На самом деле о моём счёте «позаботятся» *позже* (когда мой друг оплатит и свой и мой счёт), но официант был уверен, что счёт *будет* оплачен, и потому считал его «полностью оплаченным».

Пожалуй, более точным объяснением будет подчеркнуть, что Бог не смотрит на время—на хронологию событий—так, как это делаем мы (см. 2 Пет. 3:8). С точки зрения Бога, даже до сотворения мира распятие Его Сына было уже совершившимся событием (см. Быт. 3:15; Еф. 3:11). Мы обсудим это полнее, когда доберёмся до Рим. 8 и попытаемся разобраться с понятием предведения Божьего. Стюарт Брискоу дал следующее описание того, как смотрит Бог на хронологию:

...Если смотреть на вещи с точки зрения Бога, то события не происходят одно за другим, как во времени, а существуют в состоянии «всегда теперь», потому что они существуют в вечности. ...Крест Христа, будучи событием во времени и пространстве, есть — и это гораздо более важно — событие вечное, всегда значимое и имеющее силу.

Конечно, Иисус умер не только за тех, кто жил *до* креста; Он также умер за тех, кто родился *после* Его смерти. Поэтому Павел и продолжает: «к показанию праведности Его в настоящее время» (ст. 26б). Мы должны быть очень благодарны за то, что кровь *продолжает* омыwać грех «в настоящее время»!

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВЕДНОСТИ

И вот мы подошли к итоговому утверждению: «да явится Он [Бог] праведным и оправдывающим верующего в Иисуса» (ст. 26в). Джон Бенгель говорит, что в этих словах мы находим «величайший парадокс евангелия». Как Бог мог быть одновременно «праведным» (наказывающим грех) и «оправдывающим» (спасающим грешников)? Как мы видели, возможным это делает крест. Джеймс Эдвардс пишет: «Крест Христа в полной мере выражал Божью праведность и любовь, не делая ущербным ни то, ни другое». Джон Макартур заключает: «Вследствие [Божьей] праведности ни один грех не останется ненаказанным; но вследствие Его благодати нет такого греха, который нельзя было бы простить».

Какая потрясающая истина: Иисус умер, чтобы взять наказание за грех на Себя! Но тогда возникает следующий вопрос: если Иисус умер за всех людей (а именно это Он и сделал; см. Рим. 6:10; 1 Пет. 3:18), тогда почему не все спасены? Потому что дар спасения можно принять, а можно отвергнуть. Наш текст в этом уроке заканчивается той истиной, что Бог оправдывает «верующего в Иисуса» (Рим. 3:26; выделено мной — Д.Р.).

Я ещё раз подчёркиваю, что спасающая вера это не простое интеллектуальное признание, не мёртвая вера (см. Иак. 2:26), а вера живая, активная, послушная (см. Рим. 1:5; 14:25). Подумайте над следующей мыслью, высказанной Макартомуром:

Спасающая вера в Иисуса Христа, которой учит Новый Завет, это гораздо больше, чем простое утверждение определённых истин о Нём. Даже бесы признавали многие факты, касающиеся Его [см. Мк. 5:7; Деян. 16:17].

...Спасающая вера это полное подчинение Господу Иисусу Христу...

В то же время я бы ещё раз подчеркнул, что эта вера есть, в первую очередь и прежде всего, *вера*. Найдётся много такого, что я не могу делать, но я *могу* верить — и вы тоже это можете. Это значит, что Божье искупление доступно всем!

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Павел был практически готов рассмотреть важность веры в Божьем плане (Рим. 4), но в начале он ещё раз захотел разобраться с возражениями иудеев (Рим. 3:27–31). Последние стихи главы 3 мы обсудим в нашем следующем уроке.

В этом и предыдущем уроках мы рассмотрели «три маленьких слова» — «оправдание», «искупление» и «умилостивление». Мы обсудили некоторые трудные богословские понятия, особенно в части умилостивления. Необходимо ли нам иметь полное понимание этих вопросов для получения спасения? Не более необходимо, чем для меня понять в точности, как работает замок, чтобы открыть входную дверь в свой дом. Я не знаю механизма замка, но я знаю, как вставить правильный ключ в замочную скважину и отпереть дверь. «Ключ» к вашему спасению — в понимании, что Иисус умер из-за ваших грехов, и в вере в Него и Его жертву. Если вы ещё не отдали свою жизнь Ему, то я молюсь, чтобы вы уверовали и покорились Господу (Деян. 2:36–38, 41, 47) — сегодня!

---

## ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

Вы можете объединить этот урок с предыдущим и выстроить свои мысли вокруг «трёх маленьких слов».