

Часть 3 (14:1—15:13):

Важней, чем правота?

(14:19–23)

Дэвид Ропер

Мы уже отметили, что принципы в Рим. 14 могут в любое время помочь людям спорить. Эверетт Хаффард использует эту главу, когда беседует с супружескими парами о том, как ладить в браке. Из этой главы он извлекает такой принцип: «Не бойтесь уступить в споре, даже если вы правы». Некоторым из нас эти слова могут показаться странными. Мы хотим быть *правыми*. Американский государственный деятель Генри Клей (1777–1852) как-то сказал: «Я лучше буду правым, чем Президентом». Ещё больше, чем *быть* правыми, мы хотим, чтобы те, кто не согласен с нами, *признали* нашу правоту.

Разговор Павла в Рим. 14 вращается вокруг спора в церкви I века об употреблении в пищу мяса. Павел не оставляет никакого сомнения в том, кто прав в этом вопросе. Он говорит, что тот, кто «ест овощи», — «немогущий» брат (14:2).¹ Далее он утверждает, что «нет ничего [никакой пищи, включая мясо] в себе самом нечистого» (14:14) и называет это «сильной» позицией (см. 15:1). Тем не менее, Павел даёт ясно понять, что есть некоторые вещи, которые важнее, чем правота в этом вопросе.

Что же может быть важнее правоты? В Рим. 14:13–23 Павел выделяет несколько более важных вещей.² В стихах 13–18 Павел подчёркивает, что важнее *не навредить брату*, нежели быть

правым в вопросах мнения (см. ст. 13, 15). В данном уроке мы рассмотрим стихи 19–23. В этом отрывке апостол продолжит настаивать на том, что нельзя обижать собратьев христиан, но введёт также и дополнительную мысль. Мы можем выполнить указание Павла не обижать брата, ничего не делая, просто оставив его в покое. Текст для этого урока идёт дальше и говорит о необходимости определённых *действий*. Павел, в сущности, говорит, что важнее *помочь брату*, чем настоять на своей правоте (см. ст. 19). Разбирая эти стихи, мы увидим несколько противопоставлений.

НАЗИДАНИЕ ИЛИ РАЗРУШЕНИЕ (14:19, 20a)

Назидание

Наш текст начинается с союза «итак». Это греческое слово (*ун*) в стихах 13 и 16 некоторые версии переводят словами «так», «поэтому». Развивая свою мысль, Павел утверждает, что мы должны ставить перед собой следующую цель: «Итак, будем искать того, что служит миру и взаимному назиданию» (ст. 19). «Искать» (от *диоко*) подразумевает действие. В СП сказано: «Так давайте же стремиться...», а в СЖ — «Будем же прилагать все усилия...».

К чему мы должны стремиться, чего искать? Во-первых, «искать того, что служит миру». Одни вещи способствуют враждебности, а другие — миру. Настаивание на своём порождает раздор, а уступчивость ведёт к миру (см. Иак. 3:17). Чрезмерная сосредоточенность на себе вызывает конфликт, а мысли о другом человеке

¹Помните, что мы не говорим о прописанной овощной диете.

²Не забывайте, что речь идёт о вопросах *мнения*. Конечно, быть правым в вопросах *веры* — крайне важно.

приносят мир (см. Фил. 2:4). Желание выиграть спор ведёт к враждебности, а стремление понять другого сохраняет мир (см. Прит. 15:1).³

Во-вторых, мы должны стремиться «к взаимному назиданию». Слово «назидание», *ой-кодоме*, буквально означает «строить дом» или что-либо «созидать» (*ойкос* [«дом»] плюс *демо* [«строить, созидать»]). В Новом Завете это слово употребляется иносказательно и означает духовную поддержку, укрепление других. Как это нужно церкви! В других местах Павел писал: «... всё это да будет к назиданию» (1 Кор. 14:26; см. 1 Кор. 8:1).

Не упустите слово «взаимному» в выражении «взаимному назиданию». То, что предлагает Павел, поможет *обоим* братьям, и «немощному и «сильному». «Немощного» брата, пока он растёт в познании, нужно питать и защищать. Однако «сильному» брату тоже нужно расти—расти в *любви*.

Джимми Аллен считает Рим. 14:19 «КЛЮЧЕВЫМ стихом всего раздела». В разбор 14:13–18 я включил несколько вопросов, которые мы должны задать себе. Эти вопросы касаются наших отношений с другими христианами. Вот ещё два вопроса в дополнение к этому списку: «Послужат ли мои действия к назиданию моего брата?» и «Послужат ли они к укреплению церкви?» (См. Еф. 4:12б).

Разрушение

Слово, противоположное по значению слову «назидание (созидание)»,—разрушение. В стихе 20 Павел продолжает образ строения: «Ради пищи⁴ не разрушай дела Божьего» (ст. 20а). Глаголом «разрушать» переведено греческое слово *каталио*: *лио* («ослаблять, разрывать, ломать, уничтожать»), усиленное частицей *ката*. *Каталио* означает «полностью разрушить, уничтожить».

Что мы не должны разрушать? «Дело Божье». Эта фраза может означать всё, что сделал Бог для спасения человечества. В контексте она имеет отношение к конечному результату этого дела:⁵ братьям и сёстрам во Христе. Этой фра-

³При необходимости измените этот отрывок. Если этот урок вы проводите в классе, то хорошим дискуссионным вопросом может быть «Что “способствует миру”?»

⁴В греческом тексте, которому обычно свойствен жёсткий порядок слов, фраза «ради пищи» вынесена в начало предложения, что акцентирует её важность.

⁵В центре внимания Павла тот факт, что наши поступки влияют на наших собратьев христиан: мы должны назидать (ст. 19), укреплять друг друга, а не «губить» тех, «за кого Христос умер» (ст. 15).

зой Павел хотел показать всю абсурдность и трагичность скандалов по вопросам мнения. Филлипп так перефразировал стих 20: «Конечно, мы не должны сводить на нет Божью работу ради тарелки мяса!»

Читая наставление «Ради пищи не разрушай дела Божьего», я вспоминаю тех, кто расколол общины своими спорами о «проблемах» таких же незначительных, как и вопрос употребления мяса в первом веке: из-за различий во мнениях, обид, воображаемого неуважения и по подобным ничтожным поводам. Как прискорбно!

Всегда легче разрушать, чем строить. Дайте ребёнку молоток и скажите, чтобы он разрушил дом, и в считанные минуты он сможет значительно повредить его. Дайте ему молоток и велите построить дом, и он не сможет сделать это, сколько бы времени вы ему ни дали. В церкви и так уже слишком много таких, чьи «таланты» заключаются в придирках и разрушении. Решитесь стать созидателем—с Божьей помощью.

ДЕЛАТЬ ДОБРО ИЛИ ЗЛО (14:20б, в, 21)

Псалмопевец писал: «Уклоняйся от зла и делай добро» (Пс. 33:15а; см. 1 Пет. 3:11). В следующей части нашего текста Павел употребляет термины «худо» и «лучше» («плохо» и «хорошо»; СЕО), подчёркивая, как важно не причинить вред брату.

Что плохо

В 14:14 Павел говорил, что «нет ничего в себе самом нечистого». Здесь он утверждает то же самое: «Всё чисто» [*катарос*]» (ст. 20б). Как и предыдущее высказывание, это тоже нуждается в некотором пояснении.⁶ Ранее Павел говорил о «нечистоте» (*акатартос*) (1:24; 6:19)—значит он не верил, что «чистым» может быть всё, что угодно. В этом разговоре он говорит конкретно о мясе: в себе самом всякое мясо «чисто» (в СЖ «вся пища чиста»).

«Но,—добавляет Павел,—худо [*какос*] человеку, который ест [всякое мясо] на соблазн⁷» (14:20в). В оригинале текст в данном месте не позволяет однозначно установить личность этого «человека». Греческое определение буквально

⁶Повторите комментарии к 14:14 в уроке «“За кого Христос умер” (14:13–18)».

⁷Словом «соблазн» переведено греческое *проскомма*. См. комментарии к этому слову в разборе 14:13б.

но означает «тот человек, который ест на славу». Формулировка может указывать на «немошного» брата, который переступает через свою совесть, когда ест мясо (см. ст. 23). Однако в свете следующего стиха эти слова могут относиться к «сильному» брату, который ест мясо в присутствии «немошного» брата, тем самым заставляя его пойти против совести. В СП дан такой перевод: «...нехорошо есть то, что для брата твоего повод ко греху».

Что хорошо

Если сказанное выше «плохо», то что «хорошо»? Павел отвечает на этот вопрос: «Лучше не есть мяса, не пить вина⁸ и не делать ничего такого, отчего брат твой претыкается, или соблазняется, или изнемогает» (ст. 21).

В стихе 17 Павел говорил, что «Царство Божие—не пища и питье» (выделено мной—Д.Р.), добавляя к своим рассуждениям употребление «вина». Поскольку Павел не поясняет причину такого добавления, мы не можем знать наверняка, что он имел в виду. Может, он просто сказал об этом потому, что, принимая пищу, человек ест и пьёт. Возможно, Павел говорил: «Чем навредить моему брату, я лучше попошусь!» Если Павел употреблял слово «вино» именно в этом смысле, то, возможно, потому, что вино каким-то образом было связано с идолопоклонством. В Ветхом Завете Даниил отказался от пищи и вина с царского стола (Дан. 1:8). Возможно, он сделал это потому, что перед подачей на стол еда и питье приносились в жертву вавилонским богам (языческая практика, параллельная нашему благодарению Бога за пищу).

Однако мы должны следить за тем, чтобы ненароком не увлечься обсуждением второстепенного вопроса, упустив из виду главную мысль Павла. Он говорит: «Лучше не... делать ничего такого, отчего брат твой претыкается». В 1 Кор. 8:13 Павел писал: «И потому, если пища соблазняет брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы не соблазнить брата моего (выделено мной—Д.Р.). Некоторым эти слова кажутся крайностью. Они говорят, что «имеют право» делать то или это. Павел, по сути, учит: «Это ваше право—отказаться от своего права, чтобы помочь брату».

⁸В этом стихе употреблено общее слово со значением «вино», *ойнос*. Обычно за столом в те времена пили вино, смешанное с водой. По мнению некоторых, одной причиной этого был дефицит чистой воды.

БЛАЖЕНСТВО ИЛИ ОСУЖДЕНИЕ (14:22, 23)

Блаженство

В стихах 22 и 23 Павел продолжает назидать «сильного» брата. Он призывает его не афишировать свою веру в то, что есть мясо—это нормально: «Ты имеешь веру? Имей ее сам в себе, пред Богом» (ст. 22а). «Вера» здесь означает личное убеждение «сильного» брата в том, что в употреблении в пищу мяса нет ничего худого. РБО так растолковывает первую часть стиха 22: «Держи свои убеждения на этот счет про себя, пусть о них знает только Бог». Как, Павел советует христианам таиться, обманывать? Вовсе нет. Он просто советует им держать свои мнения при себе, если их выражение может навредить собрату.

Затем Павел добавляет: «Блажен [счастлив; СЖ, РБО], кто не осуждает себя в том, что избирает» (ст. 22б). Под словами «что избирает» следует понимать употребление мяса. Если «сильный» брат оскорбляет «немошного» брата тем, что ест мясо, то его действия осудят его. Если же он будет держать свои мнения при себе, то будет «блажен».⁹ Греческое слово *макариос* («блаженный») мы видим в Мф. 5:3–11 и других отрывках. Леон Моррис пишет, что «этот термин имеет религиозный смысл, которого нет в слове “счастлив”; это не просто эмоция, но истинное благословение Божье». Бог изливает Свои благословения на тех, кто больше заботится о своих братьях и сёстрах во Христе, нежели о себе.

Осуждение

Теперь мы переходим к стиху, который уже неоднократно упоминали при обсуждении Рим. 14: «А сомневающийся [что есть мясо можно], если ест [мясо], осуждается, потому что не по вере; а всё, что не по вере, грех» (ст. 23). Как и везде в главе 14, «вера» здесь означает личное убеждение. Маккорд так перевёл стих 23: «А сомневающийся, если ест, осуждается, потому что не убеждён; а всё, что не по убеждению,—грех» (выделено мной—Д.Р.). Это ключевое заявление в Библии о том, как важно не идти против своей совести. Филлипс перефразирует этот стих таким образом: «...если совесть человека страдает, когда он ест мясо, можете быть уверены, что он поступает неправильно... Когда

⁹Некоторые считают, что последнюю часть Рим. 14:22 следует интерпретировать так: «Блажен [счастлив] тот, кто живёт по совести».

мы действуем вразрез со своей верой, мы грешим».

В стихе 23 Павел говорит резко и жёстко: «А сомневающийся, если ест, *осуждается*, потому что... всё, что не по вере, *грех*». Некоторые пытаются смягчить это высказывание, говоря, что такого человека осуждает его совесть, а не Бог; однако стих начинается с союза «а» (*de*), связывающего его с предыдущим стихом. Павел противопоставляет Божье благословение в стихе 22 Божьему осуждению в стихе 23.

Пожалуй, нужно ещё раз подчеркнуть, что Павел не советовал: «Пусть ваша совесть будет вашим водителем» в религиозных вопросах. Наш религиозный авторитет—Божье Слово, а не совесть. Совесть—надёжный водитель только тогда, когда она надёжно ведома Божьей истиной. За время существования христианства очень многие с чистой совестью не повиновались Богу (см. Деян. 8:3; 23:1). Тем не менее, совесть должна быть нашим «водителем» в следующих пределах: мы не должны переступать через свою совесть. Мой брат Кой эту мысль выразил так: «Совесть... не может неправильное сделать правильным, но может правильное сделать неправильным».

Эту истину нельзя переоценить: *не идите против своей совести*. Джон Стотт добавляет к этой мысли: «Наряду с этим ясным указанием не идти против своей совести подразумевается требование переучить её».¹⁰ Во время переобучения нам не следует делать то, что совесть считает неправильным. Старый афоризм гласит: «Если сомневаешься, не делай». Он особенно подходит к совести. Если вы *сомневаетесь* в правильности чего-то, *не делайте* этого.

Прежде чем оставить стих 23, хочу напомнить: хотя эти слова содержат весть для всех нас, Павел адресовал их конкретно «сильным» братьям. Он говорил «сильным» не делать ничего такого, что могло бы побудить «немоного» брата согрешить, переступив через совесть, и в результате быть осуждённым. Это важнее—гораздо важнее, чем правота.

¹⁰Так как не всегда ясно, кто «сильный», а кто «слабый» по тому или иному вопросу, каждый из нас должен постоянно сравнивать свои убеждения с Божьим Словом и стараться приближать их к Божьей воле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правота чрезвычайно важна в вопросах *веры*. Джимми Аллен пишет: «Есть области, где мы не можем молчать и идти на компромисс. В жизни Иисуса и апостолов было много споров. Мы должны ревностно бороться за веру (Иуда 3)». О лжеучителях Павел говорил: «Мы ни на час не уступили и не покорились [им]» (Гал. 2:5a).

Однако в вопросах *мнения* некоторые вещи важнее правоты. Куда важнее постараться *не обидеть* брата, чем настоять на своей правоте. Неизменное стремление *помочь* брату важнее правоты. Да поможет нам всем Бог больше печься о наших братьях и сёстрах, чем о себе.

ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

Альтернативным заголовком к этому уроку может быть «Созидание или разрушение?» Уэйн Килпатрик разработал план к проповеди под названием «Делайте то, что ведёт к миру».

Возникает второстепенный текстуальный вопрос, где заканчивать письмо Павла к римлянам, так как несколько древних рукописей заканчивают его на стихе 23 главы 14.¹¹ Во вступительном уроке к нашей серии по Римлянам я кратко упомянул эту текстуальную проблему. Учёные в целом согласны с тем, что шестнадцать глав, которые включены в Новый Завет, «в основном являются оригинальным текстом, который Павел написал римским христианам». Бертон Коффман отмечает, что «стих 1 следующей главы продолжается без какого-либо перерыва в мысли и является таким логическим продолжением этой мысли в данной главе, что вполне оправданно предположить, что Павел написал их на одном дыхании».

¹¹Синодальная Библия отражает тот факт, что некоторые манускрипты послания заканчиваются на главе 14: в ней после 14:23 добавлены ещё три стиха, содержащие славословие Богу, какое обычно пишется в конце послания; кроме того, это славословие в 14:26 заканчивается словом «аминь». В переводах, основанных на древнейших рукописях, эти три стиха помещены в конце книги вместо 16:24. Рим. 14:24–26 будет рассмотрен, когда мы в нашем изучении Послания к римлянам подойдём к концу главы 16. (*Прим. перев.*)