

---

# Вопрос об использовании инструментальной музыки в поклонении

---

Джек П. Льюис

---

Следует ли христианам использовать инструментальную музыку в поклонении Богу, вопрос старый, но в последнее время интерес к нему снова возрос. Ряд общин, которые раньше использовали только пение а капелла,<sup>1</sup> решили в свои богослужения наряду с акапельным пением включить и несколько песен с музыкальным сопровождением. Некоторые разрешают инструментальный аккомпанемент в молодёжных программах.

В июне 2007 года университет Пеппердайн проводил международный симпозиум под названием «Возвысим голос», посвящённый акапельному пению. Это мероприятие убедило меня, что за пение а капелла борются больше людей, чем я предполагал.

Мы слышали об ортодоксальных иудеях и греко-католиках, которые решили не использовать инструментальную музыку на своих богослужениях, а теперь узнали ещё, что этого стали придерживаться меннониты, реформированные пресвитериане и первобаптисты. «Поньше в собственной капелле папы римского в Ватикане слышно только пение без музыкального сопровождения» (Фут).

В последние годы появился целый пласт новых печатных материалов на эту тему. Джон Прайс, проповедник реформированной баптистской церкви, написал книгу *Старый взгляд на новое поклонение*, в которой приводит аргументы в пользу акапельного пения. В интернете появилась веб-страница под названием «For A Cappella» [«За акапельное пение»] ([foracappella.org](http://foracappella.org)), содержащая статьи и дискуссии, которые тоже стоит принять во внимание. Ричард Вульф издал книгу *Песни, цимбалы и тамбурины*, а Дейв Миллер—*Холмы*

---

<sup>1</sup> «А капелла», что буквально означает «в стиле капеллы»,—это пение без музыкального сопровождения.

*Ричленда и инструментальная музыка.*

Мой дед, который ушёл на небеса ещё до моего рождения, подарил землю, на которой в нашем тexasском городке построили церковное здание. Но дарственная была составлена с условием, что в случае использования в этом здании инструментальной музыки земля должна будет возвращена во владение его наследникам. Так он решил проблему, с которой столкнулось его поколение, когда церковной недвижимостью завладевали те, кто поддерживал идею использования инструментальной музыки. Мне не стыдно за моё наследство.

Когда я учился в колледже, одним из моих преподавателей был Чарльз Робертсон, который написал книгу под названием *Чему учил Иисус*. В главе «Инструментальная музыка» было только одно слово: «Ничему». Думается, сказано, как нельзя лучше.

## КАК НЕ ГОДИТСЯ ОТВЕЧАТЬ НА ЭТОТ ВОПРОС

**Не годится вырывать  
отдельные стихи из контекста**

Когда почти шестьдесят шесть лет назад я начал работать проповедником, я пребывал в полной уверенности, что со стороны Давида было самоволием внедрить пение под аккомпанемент музыкальных инструментов в иудейское поклонение и что за это его осудил пророк Амос. Своё мнение я основывал на Ам. 6:1–5: «Горе... вам... Вы играете на гусях и упражняетесь на инструментах, как Давид» (СП). Древние раввины, однако, говорили, что человек должен учиться у всех своих учителей, и я старался следовать этому всю свою жизнь.

Один деноминационный проповедник, с которым я познакомился в университете (тогда колледже) Сэма Хьюстона, указал мне, что

использование музыкальных инструментов было введено Давидом и позднее рекомендовано царю Езекии. Он подкрепил свои слова цитатой из 2 Пар. 29:25:

И поставил он [Езекия] левитов в доме Господнем с кимвалами, псалтирями и цитрами, по уставу Давида и Гада, прозорливца царёва, и Нафана, пророка, *так как от Господа был устав этот через пророков Его* (выделено мной—Дж.Л.).

До этого я никогда не задумывался над данным отрывком, и я всегда буду благодарен тому человеку за то, что он поделился со мной своими мыслями. Но когда он заявил, что по Новому Завету пение не было элементом поклонения и что сторонники акапельного пения ошибаются, вводя его в поклонение, я с ним не согласился, как не согласен и поныне.

Но как привести в согласие дух этих двух отрывков, одного в книге пророка Амоса, а другого в книге Паралипоменон? Я был в недоумении. Более глубоко изучив пророков, я понял, что не годится вырывать отдельные отрывки Писаний из контекста с целью доказательства той или иной мысли—так истинный смысл стихов Библии не установить. А тогда с Ам. 6:5 мы поступали именно так. В контексте этого стиха в книге Амоса речь идёт вовсе не о поклонении. Другие действия, упоминаемые в нём, не связаны с поклонением; они относятся к отдыху. Взгляните на перечень: эти люди лежали на ложах из слоновой кости, ели ягнят из отар и телят из стада, играли на гуслях (в СБ «поёте под звуки гуслей»), упражнялись на музыкальных инструментах и употребляли самые лучшие притирания. Пророк обвинял их в равнодушии к грозившей северному царству гибели. Он ставил им в вину их беззаботный, праздный образ жизни и непонимание истинного положения вещей. Этот отрывок, исстари используемый в качестве доказательства, больше не должен цитироваться в дискуссиях о поклонении. Он не убедителен.

### **Не годится задействовать человеческую логику**

Не так давно мне позвонила женщина, сторонница инструментальной музыки. Она хотела опровергнуть ту идею, что раз в Новом Завете об инструментах ничего не говорится, то их и не следует использовать. Она привела в пример Ноя, который построил ковчег в соответствии с Божьими инструкциями (что никто не оспаривает), но при этом Ной, полагала

она, наверняка должен был взять с собой кровати, стулья, столы и подушки, в этих инструкциях не оговоренные. Я ответил так: «Если вы покажете мне, откуда вы знаете, что в ковчеге у Ноя были все эти вещи, тогда мы продолжим дискуссию». Авторитет Библии основан не на человеческих логических выкладках.

### **Не годится ссылаться на жизнь участников обсуждения**

Один человек из Вайоминга прислал мне электронное письмо, в котором говорилось, что он считает правомерным использование инструментов, хотя в настоящее время поклоняется вместе с небольшой общиной, которая это отвергает. Он изучает этот вопрос и присматривается к жизни людей в двух группах. Его цель—определить, где ему поклоняться, основываясь на том, чья христианская жизнь ему придётся больше по душе. Сегодня в каждой религиозной группе есть свои верные члены, свои равнодушные и свои отпадающие. Метод этого человека ошибочен. Результат будет целиком зависеть от того, кого он включит в своё исследование. Этот способ не пригоден для установления библейского учения по тому или иному вопросу.

За годы, проведённые в разных колледжах и университетах, я сталкивался с людьми, принадлежавшими к самым разным религиозным группам. Я принимал участие в проекте по составлению толкователя Библии, где все четыре автора, преподавателя Библии и профессора, представляли разные конфессии. Так же обстояли дела, когда осуществлялся проект по переводу Библии версии NIV. Я познакомился со многими честными, духовными, ревностными людьми. Мы были разными, но я не отвергал их теологические убеждения на том основании, что я якобы праведнее их.

### **ЧТО ДЕЛАТЬ С СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИЕЙ?**

Как-то давно меня пригласили прочитать цикл академических лекций в теологической школе города Линкольн, штат Иллинойс, на тему «Нравственные учения пророков». Я не требовал от организаторов мероприятия для себя никаких особых предпочтений, и они не ограничивали меня никакими рамками. Организационные вопросы и вступительная часть не входили в сферу моих обязанностей. Весь лекционный период каждое собрание начиналось с инструментальной музыки. Во время моего пребывания там декан любезно пригласил меня к

себе домой на обед. За разговором он спросил, что я думаю о современных усилиях объединить инструменталистов с неинструменталистами. Я мягко, но честно ответил, что не вижу, как он сможет отказаться от инструментальной музыки и как, со своей стороны, мы сможем принять её. (Текущие события не позволили бы мне быть таким уверенным относительно второй части моего высказывания, как тогда. Однако многие люди решительно сопротивляются современным веяниям). Декан сказал, что если единства когда-нибудь и можно будет достичь, то главная надежда возлагается на проповедников, которым сейчас менее пятидесяти лет. Я сразу понял, что он имел в виду. Сколько проповедей, посвящённых этой теме, слышали мы за последние пятьдесят лет? Сколько занятий проводилось по данному вопросу, чтобы это было более или менее ощутимо? Наши проповедники и учителя перестали говорить на эту тему, и потому мы, так сказать, подобны людям с новым царём, который не знал Иосифа.

Множество людей в церкви не задумывалось всерьёз над этой проблемой. Старые доводы в поддержку инструментальной музыки кажутся им новыми и оставленными без ответа. В Библии есть история о молодых и старых советниках и о том, чем завершилась такая ситуация (3 Цар. 12:6–11).

Октябрьский выпуск журнала *Крисчен хроникл* за 2007 г. на двух страницах платной рекламы разместил подписи сотен проповедников в возрасте до пятидесяти пяти лет, которые учат и проповедуют об истинности пения а капелла. В том же выпуске говорилось о последнем, двадцать пятом, съезде по вопросу единства, на котором более пятисот присутствовавших проповедников поставили свои подписи под документом «Соглашение о мире». Их подписи свидетельствуют об их вере в то, что церкви Христа, которые поют а капелла, и христианские церкви, использующие инструментальную музыку, должны объединиться. Вопрос инструментальной музыки по-прежнему актуален.