

# ಕರ್ತೃಜೀವನ್ನು ತೋರಿದ ಮನುಷ್ಯ

(2 ಅರಣ 6:18-23)

“ಅತನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದನೇಂ ಅದು ಅವನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು.” ನಾವು ಈ ಹಡವನ್ನು ಕೆಲನಾಲ ನಕಾರಾತ್ಕ ಲೇಟಿಯಲ್ಲ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವವರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ: “ಅವನು ಹೊಂದಿದಂತಹ ಬಹಿಗೆ ಅತನು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದನು”; “ಆ ತ್ರಂಂಸೆಗೆ ಅತನು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದನು.” ಬಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ನಕಾರಾತ್ಕವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತೇವೆ: “ಅತನಿಗೆ ನಂಬಿನದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಟ್ಟ ನಂಗತಿಗಳನು ಅತನು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದನೆ ಅತನಿಗೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ತಾನು ಹೊಂದಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾನೆ.” ಜಗತ್ತು ನಂಬಿಪ್ರದೇ ನೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವದು ಮನುಕುಲದ ಧರ್ಮಾಗಿದೆ ಎಂಬುದೆ. ಒಬ್ಬ ಕ್ರೀತನಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಗೆಂೱ, ಉನ್ನತವಾದ ದ್ಯೇಯವು ಇರುತ್ತದೆ. ಜನರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅರಹರೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ ಅದರ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾದದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ “ಕೃಷ್ಣ” ಅಥವಾ “ಕರುಜೆಯನ್ನು” ಈ ಲೇಟಿಯಲ್ಲ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾನೆ: “ನಿನಿಗೆ ಇದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ, ಅದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಂತು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.”<sup>1</sup>

ಈ ಹಾರದಲ್ಲ, ನಾವು ಎಲ್ಲಾಂತರನ್ನು ಸೇರೆಹಿಡಿಯಲು ಕಳುಹಿಸಿದ ಅರಾಮ್ಯರ ನೇನೆಯಂದ ನಮ್ಮ ಕಢಿಯನ್ನು ಕೂರಂಭನೇಂಳ. ಈ ಅರ್ಥಯನದ ಆರಂಭದಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ ಪ್ರವಾದಿಯ ವೈಲ ನ್ಯೇಸಿಕರು ಅರಹರಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದು ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಈ ಹಾರಕ್ಕೆ “ಕರುಜೆಯನ್ನು ತೋರಿದ ಮನುಷ್ಯ” ಎಂಬ ಶಿಂಣಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಹೇನೆ.

## ಅಭಿಯರಿಕರವಾದ ಹಾರಾಗುವಿತೆ (6:18, 19ಎ)

ಹಿಂದಿನ ಹಾರದಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾಂತರ ನೇವಕನು ದೇವರ ನೇನೆಯು ಅರಾಮ್ಯರ ನೇನೆಗಿಂತಲೂ ಅಪಲಭಿತವಾಗಿ ಬಲವಾದುದ್ದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅನಂಬಾಗಾಗಿಯೂ ಇದ್ದದನ್ನು ನೋಡಿದನು. ಬಹುಶಃ ಅತನು ಹೀಗೆ ಯೋಜಿಸಿರಬಹುದು, “ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ್ದು! ನಾವು ರಾಜಿಸಲ್ಪಿಟ್ಟಾಗುವು! ದೇವರ ನೇನೆಯು ಈಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಜಿಳಿವದು ಮತ್ತು ಅರಾಮ್ಯರ ನೇನೆಯನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿಕುವದು!” ಒಂದು ದೇಶ ಅತನು ಇಂಥ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ದೇವರು ನೂಜಿಸಿದ ಹಾರಾಗುವಿಕೆಯು ಆಗಿರಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅತನು ಬಹುಶಃ ನಿರಾಶನಾಗುತ್ತಿದ್ದನು. ಒಂದು ದೇಶ ದೇವರು ಅರಾಮ್ಯರ ನೇನೆಯನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅರಾಮ್ಯರ ಅರಸನು ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವೇನ್ಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದನು. ಆದ್ದರಿಂದ ದೇವರು ಇನ್ನೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನು, ಅರಾಮ್ಯರ ಅರಸನಿಗೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲ ಅರಸನಿಗೂ ಇಬ್ಬಿಗೂ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಹಾರವನ್ನು ಕಲನಲು ಯೋಜಿಸಿದ್ದನು.

ಎಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಅತನ ನೇವಕನು ಹಣ್ಣಣಿಂದ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡವನ್ನು<sup>2</sup> ಇಜು ಸ್ವೇನ್ಯವಿರುವಲ್ಲ ಹೊಡರು (ಪಜನ 18.೧). ಪ್ರವಾದಿಯ ದೇವರಲ್ಲ ತನ್ನ ನೇವಕನ ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಕೇಜಿಕೊಂಡನು, ಈಗ ಅತನು ತನ್ನ ವೈಲಿಯನ್ನು ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ: “ನ್ನಾಖ್ಯಾ

“ಈ ಜನರನ್ನು ಕುರುಡರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡು” (ವರ್ಜನ 18:2) ಎಂದು ಆತನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನು.

ಅದಕ್ಕೆ ಹೃತಿಯಾಗಿ, ಅವರ ಕಣ್ಣಗಳು ಮುಜ್ಜಲ್ಲಪ್ಪವು. ಈ ಕುರುಡ ಬಹುಶಃ ದೈಹಿಕವಾದದ್ವಾರಿತು. (ಎರಡು ನೂರು ಮೂರು ನೂರು ಸ್ನೇಹಿತರು, ಒಬ್ಬರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೆಗೆಲ ಮೇಲೆ ಕೈಯನ್ನಿಟ್ಟು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲ ಮುಗ್ಗಿಲನುತ್ತಾ ನಡೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿವನ್ನು ನಾನು ಉಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೀ) ಅಲ್ಲ, ಹೇಳೋ, ಅವರೊಡನೆಯರುವ ಸಮಸ್ಯೆಯ ದೈಹಿಕವಾದ ಕುರುಡತೆಯ ಹೀಗಿಯೊಂದಿನೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಒಮ್ಮೆಲೇ ಕುರುಡರಾದದ್ವಾರಿ, ಅವರು ಭಯದಿಂದ ತಂಜಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಲ್ಲರೇ? ಕತ್ತಲೆಯಲ್ಲ ತಮ್ಮೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ತಾವು ತಿಳಿಯದ ಮತ್ತು ನೋಡುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನಲು ಯಾವುದು ಅವರಿಗೆ ನಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇ? ನೂಜಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ G. Rawlinson ಅವರು, “ಅನುಮಾನಿಸಲಾರಂಭಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವರು ಹಿಂತಿರುಗಲು ಅವನಲಿಸಿದರು.”<sup>3</sup> ಯಾವುದೇ ನಂದಭಂದಲ್ಲ ಒಮ್ಮೆಲೇ ದೈಹಿಕ ಕುರುಡತನದ ಹೊಡತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದರೆ, ಅವರು ಯಾವುದೇ ದಾಲಿಯನ್ನು ಕಾಣದೇ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಅವಕ್ಷಿಪುವು ಕಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ଅଜ୍ଞୟ ଭାଣ୍ଡେ ଏରଦଳ ହଦଗଳୁ ଅତ୍ଥ ବିଭିନ୍ନପ୍ରକାଶରେ ମୁକ୍ତ ଅନ୍ଧିଷ୍ଠା ହଦଚାଦ “କୁରୁଦୁତନ୍” ଇମୁ ଦୈଖିକପଲ୍ଲଦ ଫ୍ରିତିଯିନ୍ଦ୍ର ନୂଜିନୁପୁରାଦାଗିଦେ. “କୁରୁଦୁତନ୍ପୁ” ଏଜ୍ଞିଲକେଯ କୋରତେଯିନ୍ଦ୍ର ଅଧିବା ଦୀବର ଲ୍ୟାତେଯିନ୍ଦ୍ର ଯେଇଜିନୁପୁରଦନ୍ତିରୁ ଅଧିବା ବିବେଳଜାରହିତରାଗିରୁପୁରଦନ୍ତିରୁ<sup>4</sup> ନୂଜିନୁପୁରାଦାଗିଦେ. ଅନେକ ଲେଖକରୁ ଜଜନ 18ରୁ ନୂଜିନଲାଦ “କୁରୁଦୁତନ୍” ଏବଂ ହଦପୁ ନ୍ୟୁନ୍ୟୁପୁ ଏଅଙ୍ଗନ୍ଦ୍ର ନଂବଲ ମୁକ୍ତ ଆତନନ୍ଦ୍ର କିଂବାଅନୁଦଂତକ ମାନସିକ ଗର୍ଜାଗାଯାଗିତ୍ତ୍ଵ ଏଠିମୁ ଯେଇଜିନୁତ୍ତାରେ. ତା ନିଧାରର୍ତ୍ତ୍ଵ ଅନେକ କାରଣଗଲୁ ଇହେ. ମୋଦଲୁ, ଏଅଙ୍କନୁ ତନ୍ତ୍ର ନେଚକନ କଣ୍ଠଗଲୁ ତେରେଯାଏ ଏଠିମୁ ହୃଦ୍ଦିନ୍ଦୀଦନ୍ତ, ଅଦର ଅଧିକପୁ ଆତନ ନେଚକନ ଦୈଖିକ କଣ୍ଠଗାତଳ. ଆତନ ହୃଦ୍ଦିନ୍ଦୀଦାଗ, ଅଦର ହଲିଆମାଚାରି, ଆତନ ଚୈଲାଇକ କଣ୍ଠଗଲୁ ମୁଜ୍ଜିଲ୍ପିପ୍ରପ୍ତ, ଆତନ ମୁନଦିଲ୍ ଅପର ଦୈଖିକ କଣ୍ଠଗଲୁ ଏଠିମୁଦିରାତ୍ମ, ଏରଦଳେଯଦାଗି, ଆଦେନିଦେ କହେଯାଇ ଇତ୍ତିଯ ହଦଚାଦ “କୁରୁଦୁତନ୍” ଏବଂ ହଦପୁ ଭାଷାରାତରଗୋଂଦିଦ୍ବୁ ଇଦୁ ଆଦିକାଂଦ 19:11ରୁ ହିତୁତ୍ତାଦେ. ଲେଖକରୁ ନଂବଲପୁରେନେଂଦରେ ଆଦିକାଂଦ 19:11 ନୂଜିନୁପୁରେନେଂଦରେ ଦୈଖିକ କୁରଦତେଯିନ୍ଦ୍ର ନୂଜିନୁତ୍ତା “କୁରୁତାଗିରୁବ” ବିଜାରପନ୍ତ୍ର ବ୍ୟେବାର ନଦୀ ବିଭିନ୍ନପ୍ରକାଶରେ ମୁତ୍ତାଯ 15:14; 23:16; 2 ଚୈଲି 1:9; ପ୍ରତିପନେ 3:17).

ଆରାମ୍ବନ ସ୍ନେହୀଦ ବାଗୀଙ୍କ ଏଲେଜନ ମୁନଦିଲ୍ ହିନ୍ଦେ ଜିରା, କର୍ତ୍ତନ ଆତନ କ୍ଷୁଦ୍ରନାମୀଙ୍କ ଲୁତ୍ତେଲସିଦନ୍ତ: “ଆତନୁ ଅବନ ଚୋରୀଯନ୍ତ୍ର ଲାଲାଶି ଅଚରନ୍ତ୍ର କୁରୁତେରନ୍ତ୍ର ମୂଦିଦନ୍ତ” (୨ ଅରଣ୍ୟ 6:18ଟି).

“ఆగ వాలణను అపరిగి నింపు హోటబిల్సెండిద్ద పట్టంపూర్చు, దాలయి ఇదల్ల; నన్న జొతెయిల్ బస్సిలి, నింపు హుడుకు తీరుప మనుషున్ బాగే నిష్టున్న కర్కొండు హోటగుత్తెనే” (వజన 19ఎ) ఎందు హేళదను. ఎలణను స్పెసికరోడనే నుళ్ళన్న హేళదనేలా ఇల్లపూర్చు మత్తు అదక్కాగి ఆతను లండనేగి ఒకగాదనేలా ఇల్లపూర్చు ఎంబుచంతక జింగిగి ఈ కాళిగిళీ తుంజి ఓగుత్తపే. మారాదరూ పక్షులుగిళు క్రమవాది ఇల్లపే:

- ಎಲ್ಲಣಂತಹ ದೇವರ ನಿಯೋಗಿಯಾಗಿದ್ದ ಬಿರೋಧಿ ಬಣದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದನು. ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸರಣಿಯಲ್ಲ, ನಿರ್ದು ರಕ್ತಚಾದದ್ದನ್ನು ಯೋಜಿಸಲು ಹೋವಾಬುಲಿಗೆ ಅತನು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನಾವು

ನೋಂಡುತ್ತೇವೆ (3:22-24). ಈ ಹಾರ್ಡಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಂದಂತೆ, ಅತನು ಅರಾಮ್ಯರ ಸ್ನೇಹಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ “ರಥಾರಥಾಷ್ಟಗಳ ಶಭ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಅಷ್ಟಗಳ ಶಭ್ವವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು” ಅನ್ನು ಪಂತೆ ಮಾಡಿದನು (7:6). ಮತ್ತು ಹೇಳುವುದೇನೊಂದರೆ ಎಲೆಂಡನ ಮಾತುಗಳು “ರಣಸೀತಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬೇಳಿಕಿನಲ್ಲ ಇರುವಂತಪ್ರಗಳಾಗಿದ್ದು, ಯಾವಾಗಲೂ ಯಿದ್ದಿದಲ್ಲ ನಾಯಿಯುತ್ತಾದದ್ದನ್ನು ಭಾವಿಸುವಂತದ್ದಾಗಿರುವಂತದ್ದು.”<sup>6</sup> Rawlinson ಬರೆಯುವುದೇನೊಂದರೆ “ನಮಯಿದ ಸ್ನೇಹಿತರೆಯಲ್ಲ, ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ತನ್ನತ್ವಬಿರುವ ಸ್ನೇಹಿತರೆಯಲ್ಲ, ಏಲ್ಲಾ ನಮಯಿದವರೆಗೂ, ಇದು ನಾವಜನಿಕ ವೀಲ ಯನ್ನು ಹೊಂಡ ಗೊಳಿಸಲು ನಮಯಂಸಿಯಾಗಿ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು ಆಗಿದೆ.”<sup>7</sup>

- ಎಲೆಂಡನ ಮಾತುಗಳು ಅನ್ವಯಿಸಾಗಿದ್ದಾಗ್ನ್ಯ, “ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ [ಅತನ] ಹೇಳಿಕೆ ಗಳು ಅನತ್ಯವಾದಪ್ರಗಳಲ್ಲ.”<sup>8</sup> ದೊಂತಾನ ಅತನು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪಟ್ಟಣವಾಗಿರಲಲ್ಲ - ಅತನು ನಮಯಾಯದಲ್ಲ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದನು - ಮತ್ತು ಅತನು ಅವರನ್ನು ಅವರು ಎದುರು ನೋಂಡುತ್ತಿದ್ದವನೆಡೆಗೆ (ತನ್ನೆಡೆಗೆ) “ಕರೆತಂದನು.”
- ನಾವು ಹಳೆಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಥಾಹಾತ್ರಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾದದ್ದನ್ನು ಕಲಾಯಿಬಹುದು (ರೋಮಾನ್‌ರ 15:4), ಅದರೆ ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ಹೊನ್ನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅಳತೆ ನೋಂಲಾಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತೀರ್ಥೈ ಮಾಡುವದು ಯೋಂಗ್ಯವಾದದ್ದಲ್ಲ.

ಅರಾಮ್ಯರು ಎಲೆಂಡನನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಣೆ ಒಪ್ಪಿದರು, ಮೇರವಣಿಗೆಯು ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಶ್ರಾವಂಭವಾಯಾತು. ಎಂಥ ದೃಷ್ಟಿ ಅದಾಗಿರಬಹುದು: ಪ್ರವಾದಿ ಮತ್ತು ಅತನ ಸೇವಕ ನೂರಾರು ದಿಕ್ಕೆಟ್ಟ ಸ್ನೇಹಿಕರನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಣಿಸಿದರು!

### ಹೌತಾರಿದ ಅರನು (6:19ಃ -23)

ಕೊನೆಗೊ ಅವರು ನಮಯಾಯ ಪಟ್ಟಣದೆಳಕ್ಕೆ ಬಂದರು (ವಜನ 19ಃ). ತನ್ನನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಣೆ ಅರಾಮ್ಯರ ಸೇನೆಯೊಡನೆ ಎಲೆಂಡನು ಪಟ್ಟಣದ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ ಅಲ್ಲಿನ ಬಿನ್ನಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ನೀವು ಉಹಿನ ಬಲ್ಲಾರಾ? ಎಲೆಂಡನು ಬಾಗಿಲು ಕಾಯಿವವಲಿಗೆ ನಮಜಾಯಿಸಿ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತೆರೆಸಿದನು, ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಪಟ್ಟಣದ ಕೆಂಪ್ರ ಭಾಗಕ್ಕೆ ನಡೆಸಿದನು (ವಜನ 20೧, ಕಿ) - ಅರನನ ಅರಮನೆಯ ಮುಂದಿನವರೆಗೂ (ನೋಂಡಿಲ ಚಜನ 21೧). ನಂತರ ಪ್ರವಾದಿಯ ತಿರುಗಿ, “ಕರೆನೇ, ಇವರ ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ತೆರೆ” (ವಜನ 20೫) ಎಂದು ಶ್ರಾಧಿಸಿದನು.

“ಯಿಹೊವನು ಅವರ ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ತೆರೆದನು ಮತ್ತು ಅವರು ನೋಂಡಿದರು” (ವಜನ 20ಸಿ). ಅವರ ಮನನ್ಯ ಶುದ್ಧವಾಯಾತು. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಗಳು ಕೆಂಪ್ರಿಇಲಿನಲ್ಲಿಟ್ಟವು, ಮತ್ತು ಅವರು ನುತ್ತಲೂ ನೋಂಡಿದರು. ಅವರು ನೋಂಡಿದರು. ಅವರು ನೋಂಡಿದ ಸಂತಿಗಳಿಂದ ಅವರು ಆಘಾತಕ್ಕಿಳಿಗಾದರು. ಅವನ ಮಾತಿಗೆ ಸಲಯಾಗಿ ಎಲೆಂಡನು ಅವರು ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯನೆಡೆಗೆ ಅವರನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದನು: ಅವನೇ ಅವರ ಮುಂದೆ ನಿಂತುಕೆಂಡಿದ್ದನು. ಹೇಗೋಂ. ಅವರು ದೊಂತಾನನ್ನು ಸುತ್ತುವರೆದಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಕೇಗ ಅವರು ನಮಯಾಯ ಪಟ್ಟಣದವಲಿಂದ ಮತ್ತು ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲುನ ಅರನನ ಅಂಗರಕ್ಷಕಲಿಂದ ಸುತ್ತುವರೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟರು ಎಲ್ಲಾ ಅಯಿಧಾಗಳು ಅವರನ್ನೆ ಗುಲಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವು!

ಅರನಿಗೆ ನುಡಿಯ ಮಣಿತು, ಮತ್ತು ಅತನು ಆ ನೋಂಡದೆಡೆಗೆ ಧಾಬಿಸಿದನು. ಅರಾಮ್ಯರ ಸೇನೆಯನ್ನು ನೋಂಡಿದಾಗ ಅತನು ಸ್ಥಂಜಭಾತನಾದನು. ಅತನು ಎಲೆಂಡನಿಗೆ “ಅಹಾ, ನಾನು ಇವರನ್ನು ಸಂಹಳಿಸಲೇ ಸಂಹಳಿಸಲೇ?” (ವಜನ 21) ಎಂದು

ಕೇಳಿದನು. “ಅಹ್ಮ” ಈ ಪದವು ಗೌರವಪೂರ್ವಕವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಶರಣಾಗುವಂತಹ್ಯಾಗಿದೆ. ಅ ಕ್ಷಾದಲ್ಲ ಅರನನು, ಪ್ರಾಂಗಿನೆ ಗೌರವಪನ್ನು ತೋಲಿಸುತ್ತಾನೆ. ಎಲೆಂಡನು ಬೆಸ್ಟ್ ದದನ ಸೆನೆಯಿಂದ ಆರನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲ ನಂಬಣಾದನು, ಮತ್ತು ಈಗ ಎಲೆಂಡನು ಬೆಸ್ಟ್ ದದನ ಸ್ನೇಹದ್ದ ಹೊಡ್ಡ ತುಕಡಿಯನ್ನು ಈಗ ವರಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರ್ದುನೆ. “ಅಹ್ಮ, ನಾನು ಇವರನ್ನು ಸಂಹರಿಸಲೇ ಸಂಹರಿಸಲೇ?” ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥಣೆಯೆ ಕಾರಿತತೆ ಮತ್ತು ದೂರಾಲೋಚನೆಯನ್ನು ಇದು ನೂಜಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಅರನನು ಭಾವಾವೇಷದಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೂ ಕೆಳಕ್ಕೂ ಜಿಗಿದಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಮನದಲ್ಲ ಕಾಬುತ್ತೇನೆ.

ಎಲೆಂಡನು ಆರನಿಗೆ “ಬೇಳ್ಡ” (ಕೊಲ್ಲಬಾರದು) ಎಂದನು (ಪಜನ 22೧). ಅವರೇಂದೆ ವರ ನೆರೆಯಾಳಾಗಿದ್ದಾರೇ, ಹೊರತು, ಯೋರಾಮನ ನೆರೆಯಾಳಾಗಳಲ್ಲ. Robert Vannoy ನೂಜಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ದೇವರು ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲುಲಿಗೂ ಮತ್ತು ಅವರ ಅರನನಿಗೂ ಕಲಾನಲು ಬಯಸಿದ ಹಾರವೇನೆಂದರೆ “ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲುರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸುರಕ್ಷಿತೆಯು ಕೆನೆಗೂ [ಆರನಿಂದಲೇ] ಕಾಹಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹೊರತು ನೆನೆಯ ಬಲದಿಂದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾದ್ಯ ಕಾಶದಿಂದಲ್ಲ.”<sup>10</sup>

ಎಲೆಂಡನು ಅರನನಿಗೆ “ಕ್ರಿಜಲ್ಲುಗೆಂದ ನ್ನಾಧಿನಹಡಿಸಿಕೊಂಡು ನೆರೆಯಾಗಿ ತಂದವರನ್ನು ನೀನು ಸಂಹರಿಸುವೇಯಾ”<sup>11</sup> (ಪಜನ 22೫). ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವು “ಇಲ್ಲ” ಎಂದಾಗಿರಬಹುದು: ನಿಯಮದ ತಕಾರ ಯಾದ್ಯದ ನೆರೆಯಾಳಾಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲಾಗುತ್ತಿರಿಷಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಜೋರಾಮನು ತಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸೆರೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವ ಯಾಕೆ ಕೊಲ್ಲಬೇಕು?

“ಈ ಸ್ವೇಚ್ಛರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿದ್ದಾರೇ?” ಎಂಬ ಇದು ಈ ತ್ವರ್ಯಾಯನ್ನು ಕೇಳುವ ನಂಬಿಯಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ, ಅವರು ದೇವಜನರನ್ನು ನಿನಾದಮ ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದರು; ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯವೇಂದರೆ ಅವರ ಹಣ್ಣಿವನ್ನು ನೆರೆಹಿಡಿಯುವದು, ಬಹುಶಃ ದೇವರ ಪ್ರಾದಿಯನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವದೂ ನಹ ಆಗಿತ್ತು. ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಕರಣವು ಅವರು ಕಲಣದಾಯಕವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ, ಅಂದರೆ ಮರಣಕ್ಕೂ ತಾಡಾ ಯೋಣ್ಯಾಗಿನಿನುವ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಇಲ್ಲ ಯೋಜಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರು - ಆದರೆ ದೇವರು ಇನ್ನು ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನು. ತರುಗಿ, ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇವರು ಅವರನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿದರೆ, ಬೆಸ್ಟ್ ದದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಯಾದ್ಯಸೆನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದನು. ದೇವರ ಮನದಲ್ಲ ಭಿನ್ನವಾದ ವಿಜಾರಿಬಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅರಾಮ್ಯಲಿಗೆ ಅವರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಡೇ ಅವಲಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಸಂಹನ್ನಗೊಳಿಸಿದನು.

ಅವಲಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದು ಏನು? ಹೊದಲು, ಅವಲಿಗೆ ತಮ್ಮ ಬಲವನ್ನು ಪ್ರನಾಳಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು ಅವಶ್ಯಿತ್ತು. ಹಸ್ತೇರಡು ಮೈಲಿಗಳ ಇಡೀ ರಾತ್ರಿಯದರೆ ಸ್ವೇಚ್ಛರ ತಮವಾದ ನಡಿಗೆಯಲ್ಲದ್ದರು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವಲಿಗೆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವದು - ಅರಾಮ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ತಮುಂಬಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿಗೆಯವದು ಅವಶ್ಯಿತ್ತು. ಹೇಗೆ ಎಲೆಂಡನು ಅರನನಿಗೆ “ಅವಲಿಗೆ ಅನ್ನ ಹಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡು: ಉಂಡು ತುಡಿದ ತಮ್ಮ ಯಜಮಾನನ ಬಳಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಹೋಗಿ” (ಪಜನ 22೫) ಎಂದು ಹೇಳಿದನು.

ಪ್ರಾದಿಯು ಆರನಿಗೆ ವೈಲಿಗಳಿಗೆ ಲಾಣಿಸಲು ಹಾಗೂ ಜಟಿಜಡಲು ಹೇಳಿದುದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ಜೋರಾಮನು ಆಳ್ಳಯಾಜಕಿತನಾಗಿರಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಬಹುಶಃ - ಆದರೆ ಆದನು ಪ್ರಾದಿಯು ತನಗೆ ಹೇಳಿದಂತಹೇ ಮಾಡಿದನು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಆರನು ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನೇ ಮಾಡಿದನು: “ಅವಲಿಗೋಂತ್ತರ ಜೀತಣಕೂಟವನ್ನು ಏಷಣಡಿಸಿದನು” (ಪಜನ 23೧).

## ಅಧ್ಯಾತ್ಮರೂಪ ಪರಿಣಾಮ (6:23)

ಅರನನೇ ಆಷ್ಟಯುಂಜಿಕರನಾಗಿದ್ದರೆ, ಅರಾಮ್ಯರ ಸ್ವೇಚ್ಛರೂಪ ನಿರ್ಬಂಧ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಗಿರಬೇಕು. ಅವರ ಮೇಜುಗಳು ಅಹಾರದಿಂದ ತುಂಜನಲ್ಪಭ್ರಾಗ ಅವರು ವಿಸ್ತಿತರಾಗಿ ಇದ್ದುವರ್ಣಿಸುತ್ತಾನೆ ಜಿತ್ತಿನಿಂದಿಲ್ಲಿನು: “ಅವರ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿದ ಶಂಕೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಬಲ್ಲೇ ಮತ್ತು ಅವರ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಉಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೇ? ಮೊದಲ ತುತ್ತನ್ನು ಎಜ್ಜಲಿಕೆಯಂದ ತಿಂದಿರಬೇಕು?” ಅದರೆ ಯಾವುದೇ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆಯ ಜಿನ್ನೆಯ ಕಾಣದ್ದಲಿಂದ, ಅವರು ಬಹುಶಃ ಉತ್ಸರ್ಪಿತೆಯಂದ ಅವರು ಅಹಾರವನ್ನು ತಿಂದು ಮುಗಿಸಿದರು.

ಸೇನೆಯು ತಿಂದು ಕುಡಿದಾದ ಹೀಗೆ, ಅರನನು ಅರಾಮ್ಯದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದನು (ಪಜನ 23ಇ). ಅವರು ಇನ್ನೂ ನಂಂತರಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಿರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಅರನನ ಜಲ್ಲಿಗಾರರು ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನನ್ನು ತಡೆಯಿವಂತೆ ಇಲ್ಲಿನ ಫಥವನ್ನು ಒಡ್ಡಿರಬಹುದೆ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಓರ್ಗಣಿಸಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಬರೆದಿದ್ದಾಗ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅವನಲಿಸಿದರು. ಅವರ ದ್ವಿನಿಯಲ್ಲದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರು ಬಿಜಿತ್ತವಾಗಿ ತಿರುಗಿದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಜರ್ಜ್ ಸಿ ನಗುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬಲ್ಲೇ.

ಹೀಗೆ “ಅವರು ಯಜಮಾನನ ಬಜಿಗೆ ಹೋದರು” (ಪಜನ 23ಸಿ): ದೊಡ್ಡಾಸಿನ ಬಯಲನ್ನು ಅವರು ದಾಣದರು ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಗಳನ್ನು ದಾಣ ಅರಾಮ್ಯದ ಒಳಗಡೆ ತುವೆಂಬಿಸಿದರು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಅವರು ದಮನಕ್ಕೆ ತುವೆಂಬಿಸಿದರು. ಅವರು ಪಟ್ಟಣವನ್ನು ತುವೆಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ, “ಸ್ವೇಸ್ಯಪು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಂತು!” ಎಂಬ ಸಮಾಜಾರಪೂರ ಕೂಡ ಹೊರಣಿತು. ಅವರು ಅರಮನೆಯ ಮೈದಾನಕ್ಕೆ ಫಥನಂಜಲನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆಯೇ, ಅರನನು ಬಹುಶಃ ಅವರನ್ನು ಬೇರಿಯಾಗಿದ್ದಿರಬಹುದು. Wayne Kilpatrick ರವರು, ಅಲ್ಲ ಉದಯಾಸಿದ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಜಿತ್ತಿತ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ:

ಅರನನು ದಂಡನಾಯಕನಿಗೆ ಹೀಗೆ ಕೇಳಿದನು,  
“ತ್ವಾದಿಯನ್ನು ನಿನು ಹುಡುತ್ತಿದೆಯಾ?”

“ಹಾಡು, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದು.”

“ಆತನನ್ನು ಕೊಂಡೆಯಾ?”

“ಇಲ್ಲ.”

“ಆತನನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕರೆತಂದೆಯಾ?”

“ಇಲ್ಲ.”

ಆಷ್ಟಯುತ್ತವಾಗಿ, ಅರನನು “ನಿಂತು ಆತನನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದಾದರೆ, ಆತನನ್ನು ಯಾಕೆ ತೊಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಅಥವಾ ಆತನನ್ನು ಯಾಕೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತರೆತಾಲ್ಲ?” ಎಂದು ಕೇಳಿದನು.

ಆಗ ದಂಡನಾಯಕನು “ನಿನು ಒಳ್ಳೆಯ ಆನನದನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿಂದ್ಯಾ, ಒಡೆಯಾ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ನಿನು ನಂಬಲಿ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ!” ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದನು.<sup>12</sup>

ಅರಾಮ್ಯರ ನೇನೆಗೆ ಎಲ್ಲಣಿನು ಮಾಡಿದಂತಹ ಈ ಉಪಜಾರದ ಹಲಣಾಮವು ಏನಾಗಿತ್ತು? 23ನೇಯ ಪಜನದ ತೊನೆಯಲ್ಲಿನ ಈ ಕಥೆಯ ನಾಟಕಿಯ ಸಮಾರೋಹ ದೇಗೆ ನೋಡಿಲ್ಲ “ಅಂದಿನಿಂದ ನುಳಗೆ ಮಾಡುವ ಅರಾಮ್ಯರ ಗುಂಪುಗಳ ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ಹೂಂತ್ಯಾಜೋಜಿಗೆ ತಿರುಗಿ ಬರಲಾಲ್ಲ.” ಆ ಸ್ವೇಸ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕ ವಾದದನ್ನು ತೊಡುಪುದರ ಬದಲಾಗಿ ಅದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ತೊಡುವದು ಶಾಂತಿಯ ಫಲವನ್ನು

ಹೊಂದಿತ್ತು, ಅ ಶಾಂತಿಯು ಅಲ್ಲವಿದೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದಾಗಿತ್ತು (ಸೋಡಿಲ ವಚನ 24); ನಾವು ಅದನ್ನು ಯಿದ್ದ ಬಿರಾಮ ಅಥವಾ ತಾತ್ಪೂರ್ವಕ ಸಂಧಿ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಇದು ಸಮಾಧಾನವ್ಲಾದೇ ಮತ್ತೆನು?

ಅರಾಮ್ಯರ ಅರಸನು ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲನೇಂಬೆಂದು ನುಲಗೆ ಮಾಡಲು ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ಕೆಳಕಿನುವುದನ್ನು ಯಾಕೆ ನಿಷ್ಠಿಸಿದನು? ಆತನೇನಾದರೂ ಯೋರಾಮನ ಒಳ್ಳೆತನದ ಭಾವನೆಯೊಂದು ಆತನು ಅಲುಗಾಡಿನಲ್ಲಿಟ್ಟನೇ ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲನ್ನು ತ್ವಾದಿಯ ಇರುವ ತನಕ ಆತನು ತನ್ನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಜಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವನು ಮತ್ತು ತಿಳಿಸುವದು ಬೇಡವೆಂದು ನಿಧನಸಿರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಬೆಂದುದನ ತೈಲಣಿಯು ವಿನಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಿರು, ಆದರೆ ಹಲಣಾಮವು ನಾವು ಆನ್ತಿಕವಹಿಸುವ ಹಾಗೆ: “ಅರ್ಥವತ್ತಾದ ಹಲಣಾಮವು ಎಂದರೆ ಕರುಣೆಯನ್ನು ತೋಲಿ ನುವುದೇ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ.”

“ಅವರು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯವಾದಂತಹದನ್ನು” ಮಾತ್ರ ಅವರಿಗೆ ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಳಜಿಯುಷ್ಟಪರನ್ನು ವರ್ಣಗಳಿದ್ದರೂ ನೋಡಿದಂತಹವರೊಡನೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಹಲವುಬಾಲ, ಕರುಣೆಯಂದ ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚನೆಯಂದ ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಧಿಯಂತೆ ವೃವರಹಿನಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನೂಜಿಸಿದಾಗ, ಬಂದಂತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು, “ಆದರೆ ಅವನು [ಅಥವಾ ಅವಳು] ಅದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನಲ್ಲ (ಯೋಗ್ಯಾಜಲ್) ” ಎಂದಾಗಿತ್ತು ಈ ಹಾತದಿಂದ ನಾವೇನನ್ನು ಕಲಾಯಿದ್ದರೂ, ಜನಲಿಗೆ ಯಾವುದು ಅವಶ್ಯಕಿಯ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋಡುವುದರ ಚಾಲ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಕಲಾಯೋಜ ಹೊರತಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕಲಣವಾದ ಮಾತುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ತೋರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬಿಕೆಗೂ ಯೋಗ್ಯ ವಾಗಿದ್ದರೂ, “ಆತನಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದೇನು?” ಎಂದು ಹೇಳು. ಆತನಿಗೆ ಕರುಣೆಯು ಅವಶ್ಯಕಿಯೆಂಬೇ? ಆತನಿಗೆ ತೀರ್ಣಿತಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಇದೆಯೇ? ಕಲವು ಬಾಲ ಯಾರು ಅರ್ಹತೆಗೆ ಅಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತಾದೋ ಅವರಿಗೆ ತೀರ್ಣಿತಯು ಬಲು ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಜನಲಿಗೆ ಅವರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ತೋಡುವದು ಮಹತ್ವದೆಂದು ಯೀಸು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಹವಂತ ಪ್ರನಂಗದಲ್ಲ, ಆತನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ.

ಅಲ್ಲ ವಿನು ಬರೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಂತು ಕೆಂಡಿಲಿ, “ಸಿನ್ನ ಸರೆಯವನನ್ನು ತೀರ್ಣಿಸಿ ನಿನ್ನ ವೈಲಿಯನ್ನು ಹರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು” ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೇಜದಿಲರಷ್ಟೆ ಆದರೆ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಿಪುಡೆನೆಂದರೆ - ನಿಮ್ಮ ವೈಲಿಗಳನ್ನು ತೀರ್ಣಿಸಿಲಿ; ನಿಮ್ಮನ್ನು ಹಿಂಸೆ ಹಡಿಸುವದರಿಗೆಂದರೆ ನೂಜಿಸುವ ಶ್ರಾಂಕಿಸಿಲಿ. ಹಿಂಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಿಂತು ಹರಲೊಕ ದಳಿಲುವ ನಿಮ್ಮ ತಂದೆಗೆ ಮಹತ್ವಾಗುವಿಲಿ. ಆತನು ಕೆಳ್ಳಿದರ ಮೇಲೆಯೂ ಒಳ್ಳೆಯವರ ಮೇಲೆಯೂ ತನ್ನ ನೂಜಿನು ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ: ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಮೇಲೆಯೂ ಅನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಮೇಲೆಯೂ ಮಂಜುಲಿನಿಲ್ಲತ್ತಾನೆ. ನಿಮಗೆ ತೀರ್ಣಿತ ತೋಲನುವವರನ್ನೇ ನಿಂತು ತೀರ್ಣಿಸಿದರೆ ಭಲವೆನು? ಬ್ರಹ್ಮರೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ. ನಿಮ್ಮ ನಹಿಂದಿಲಿ ದರಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಂತು ಮಯಾದ ಕೊಳ್ಳರೆ ಏನು ಹೆಬ್ಬಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು? ಅನ್ಯಜನಾಂಗಗಳೂ ನಂತರ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ. ಆದದಲಂದ ಹರಲೊಕ ದಳಿಲುವ ನಿಮ್ಮ ತಂದೆಯು ಯಾವ ದೋಷವೂ ಇಲ್ಲವನಾಗಿರುವಂತೆ ನಿಂತು ದೇಹಭಿಲ್ಲದವರಾಗಿ (ಮತ್ತಾಯ 5:43-48; ನೋಡಿಲ ಲಂಕ 6:27-36).

ಹೌಲನು ತನ್ನ ರೋಮಾಷ್ಟರದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಹತ್ತಡಳ ಇದೆ ನತ್ಯವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ:

ನಾಧ್ಯವಾದರೆ ನಿಖ್ಯಂಡಾಗುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲರ ಸಂಗಡ ಸಮಾಧಾನದಿಂದಿಲ. ಶ್ರೀಯರೇ, ನಿಂದೇ ಮುಯ್ಯಿಗೆ ಮುಯ್ಯಿ ತಿಳಿನದೆ ಶಿಕ್ಷಿಸುಪಡನ್ನು ದೇವರಿಗೆ ಜಡಿಲ. ಯಾಕಂದರೆ ಮುಯ್ಯಿಗೆ ಮುಯ್ಯಿ ತಿಳಿನಪಡು ನಿಂತು ಕೆಲನ, ನಾನೇ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವೆನು ಎಂದು ತರ್ತನು ಹೇಳಿ ತ್ಯಾನೆಂಬುದಾಗಿ ಬರೆದದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಿಂತು ಚೈಲಿ ಹಾಸಿದಿದ್ದರೆ ಅವಸಿಗೆ ಉಪಕ್ಕೆ ಬಿಡಿನು; ಬಾಯಾಲಿದ್ದರೆ ಕುಡಿಯುಪರಕ್ಕೆ ಕೊಡು. ಹಿಂಗೆ ಮಾಡುಪುಡಲಿಂದ ಅವನ ತಲೆಯ ಮೇಲ ಕೆಂಡಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕ್ಕಂತಾಗುವದು (ನೋಡಿಲ ಜ್ಞಾನೋಳತ್ತಿ 25:21, 22). ಕೆಷ್ಟನಕ್ಕೆ ನೋಡುಹೋಗದೆ ಒಳ್ಳೆ ಯಂತನದಿಂದ ಕೆಷ್ಟನವನ್ನು ನೋಡು (ರೋಮಾಪುರ 12:18-21).

ಇತರರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುಪಡಕ್ಕಿಂತ ಅವರಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಬ್ಬಾಗಿ, ಶಾಂತಿಯ ಅವರಿಗೆ ಲಜಿತವಾಗಿಸಿಕ್ಕುಪಡೇಳಿ? ಇಲ್ಲ, ಯಾವಾಗಲೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ, ತರ್ತನು ಬಯಾಸಿದ್ದನ್ನು ನಿಂಬು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಹಾಗೆ ನಂತಹಚೀಯಿರುವದು. “ವಲ್ಲ ಜನರೋಡನೆ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ” ಇರುವುದಕಾಗಿ ನಿನೆನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿನು ಬಯಾನತ್ತಿ, ಕೈಸ್ತರಾಗಿ ಇರಲು ಬಯಾನುಪಡು ಎಂದಿಗೂ ನೋಡುಂಬು ಮಾಡು ಮತ್ತು ಇದು ನದಾ ನಹಾಯಿಸುವದು. ಒಂದು ನಂಗತಿಯಂತೂ ನಿಖಿತವಾದಷ್ಟು: “ತ್ರೈಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವದು” (ತ್ರೈಕಾರ) ಎಂದಿಗೂ ನಂಗತಾನಾಸನ್ನು ತರುದು; ಇದು ಕೇವಲ ಕಲಹವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಹೊಗುತ್ತದೆ. ಸಮಾಧಾನಕ್ಕಿರುವ ಒಂದೇ ನಿಲಾಳ್ಜಿಯಿಂದರೆ ಜನಲ್ಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವದು, ಹೊರತಾಗಿ ಅವರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ.

ಅನೇಕ ಜಿಂತೆಗಳಿಂದ ತುಂಜಿದ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇಂದಿಬೇ: ಗಂಡಹೆಂಡಿರ ನಡುವೆ ಜಿನ್ನಾಜಿಹಾಯ, ಹೋಳಣಕರು ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯ ಸಂಪರ್ಕ, ನೆರೆಯವರೊಡನೆ ಅನಮಧಾನ, ನರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬಿರೋಧ, ಇನ್ನಾಯೀಲ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಾಮ್ಯರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹದಕ್ಕೆ ಹೋಳಣಕೆಯಾದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದ ದ್ವೇಷಭಾವನೆಗಳೂ ಕೂಡಾ, ಅಲ್ಲವೇ. ಎಲ್ಲ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಒಡೆಯಿನ ರಣನಿತಿಯನ್ನು ಹಾಲನಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಆಶ್ಚರ್ಯ ಕರವಾದದ್ದಲ್ಲವೇ? “ಆತನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಿಂತು ತ್ರೈವಾದವನ್ನು ಕೊಡುವ ಬದಲು, ಅತನಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಿದ್ದನ್ನು ನಾವೂ ಕೊಡುವಾ.” ಅದು ನಂಭಬಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಆಶ್ಚರ್ಯಹಡಲಾರೆನು, ಅನೇಕ ತ್ರೈಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಲಂತಿಯ ಹರಿಣಾಮವು ಹೋಳಣಿತವಾಗಿರಬಹುದು ಅದು “ಪೈರಭಾವವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಾ!” ಹೌದು, ಇದು ಜಗತ್ತಿನಾದ್ಯಂತ, ಹಾಪವು ತಂಜಿದ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇದು ನಂಭಬಿನದು ಎಂಬುದರ ಬಗೆಗೆ ಎಳ್ಳಿರಬ್ಬಳಿಸುವವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅದರೆ ಇದು ನಿಂತು ಮತ್ತು ನಿಂತು ಜೀವನದಲ್ಲ ನಂಭಬಿನಲ ಎಂದು ಜ್ಞಾನಿಸುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. “ಎಲ್ಲ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಧಾನದಿಂದಿರಲು” ಜೀವಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವಾ.

## ಮುಕ್ತಾಯ

ಹಕ್ಕಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಲ್ಲನ ಇತರೆಲ್ಲಾ ತ್ರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಲ್ಲಣಿನ ಅನೇಕ ಲಂತಿಯಲ್ಲಿ ಯೆನುವುವನ್ನು ಹೋಲುವದವನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಹಾರದಲ್ಲಿನ ವೈಲಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುಪುಡಕ್ಕಿಂತ ಅತನ ವೈಲಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಎಲ್ಲಣಿನ ಕ್ರಿತಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ನಿರ್ದರ್ಶನವು ಇನ್ನೊಂದು ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ಯೆನುವು ನಮಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ನಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಯೋಣ್ಯಾಗಿದ್ದೇವು? ನಿತ್ಯವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ (ರೋಮಾಪುರ 3:23; 6:23). ನಮಗೆ ಯಾವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿತ್ತು? ನಿತ್ಯಜಡುಗಳೇಗಾಗಿ ನಮಗಾಗಿ ನಾಯಲು ಯಾರಾದರೂ ಬೇಕಿತ್ತು, ಯೆನು

ನಿನಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೀನು ಮೆಚ್ಚಬವನಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲಯೋ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾದರೆ, ಅತನ್ ತೀರ್ಥಿತ ಕರೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ (ಮತ್ತಾಯ 11:28-30). ಆಗ ನೀನು ಹೆಚ್ಚಾದ ನಮಾಧಾನವನ್ನು, ದೇವರೆಂದಿಗಿನ ನಮಾಧಾನವನ್ನು (ರೋಮಾತ್ಮಕ 5:1) ಹೊಂದಬಿ ಈಗಲೇ ಬಿನ್ನಿ!

### ಉಪಾಖಣೆಗಳು

<sup>1</sup>S. M. Lindsay, quoted in C. Roy Angell, *Baskets of Silver* (Nashville: Broadman Press, 1955), 49. <sup>2</sup>ದೇಂತಾನ ಬೆಷ್ಟೆ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಲಿಂದ ಮತ್ತು ನುತ್ತುವರೆದ ಸ್ವೇಷ್ಟಿ ಎಲೆಂಟನೆಡೆಗೆ “ಕೆಳಗೆ” ಇಜದು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದಲಿಂದ, ಹಂಡಿತರು “ಅವರು ಅತನೆಡೆಗೆ ಇಜದು ಬಂದರು” ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಕ್ಷಜವಾಗಿ ನೂಜನಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿರಬಹುದು. ವಾಸ್ತವವೆಂದರೆ ಅರಾಮ್ಯರ ಸ್ವೇಷ್ಟಿ ಎಲೆಂಟನು ವಾಸಿನುತ್ತಿದ್ದ ಬೆಷ್ಟೆ ಇಂಜಾಲಗೆ” ಬಂದರ್ದರೇ? ಅದರ ಅರ್ಥವು ದೇವದೂತರು ಎಲೆಂಟನೆಡೆಗೆ “ಬಂದನೆಂತರೆ” ಪ್ರವಾದಿಯು ಸ್ವೇಷ್ಟವನ್ನು ತುರುದರನ್ನಾಗಿನಲು ಹೇಳಿದನೇ? ಕೆಲವರು ಯೋಜಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ “ಅವರು” ಎಂಬುದು ಎಲೆಂಟನ ಮತ್ತು ಅತನ್ ಸೇವಕನನ್ನು ನೂಜಿಸುವುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು “ಅತನನ್ನು” ಎಂಬುದು ಅರಾಮ್ಯರ ಸೇನೆಯನ್ನು ನೂಜಿಸುವ ನಮಾಹ ನಾಮಹದವಾಗಿದೆ ಎಂದು. <sup>3</sup>G. Rawlinson, “2 Kings,” *The Pulpit Commentary*, vol. 5, 1 & 2 Kings, ed. H. D. M. Spence and Joseph S. Exell (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1950), 122. <sup>4</sup>Encarta® World English Dictionary, Microsoft Word Ver. 10, Microsoft Corporation, Redmond, Wash., 1999. <sup>5</sup>C. F. Keil and F. Delitzsch, “1 and 2 Kings,” *Commentary on the Old Testament*, vol. 3, 1 and 2 Kings, 1 and 2 Chronicles, Ezra, Nehemiah, Esther (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1989), 326; James E. Smith, *The Books of History*, Old Testament Survey Series (Joplin, Mo.: College Press Publishing Co., 1995), 568; Clyde M. Miller, *First and Second Kings*, The Living Word Commentary series, vol. 7 (Abilene, Tex.: A.C.U. Press, 1991), 340. <sup>6</sup>Robert Jamieson, A. R. Fausset, and David Brown, *Commentary on the Whole Bible* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1961), 274. <sup>7</sup>Rawlinson, 122. <sup>8</sup>J. Robert Vannoy, notes on 2 Kings, *The NIV Study Bible*, ed. Kenneth Barker (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1985), 534. <sup>9</sup>ನಂತರದ ಹಾರದಿಲ್ಲ, ಜೀಲರಾಮನು ಎಲೆಂಟನ ತೆಯನ್ನು ಕಡಿನಲು ಸೀಡ್ನಾಗಿದ್ದನು (2 ಅರಂತ 6:31). ಅತನು “ಪರಿತ್ಯಾಮನಾ ತನ್ತ ನಡತೆಯಿಲ್ಲ ಜಂಜಲನಾ ಆಗಿದ್ದನು” (ಯಾಕೋಬ 1:8). <sup>10</sup>Vannoy, 534.

<sup>11</sup>“ಇಲ್ಲ” ಎಂಬ ರೀಕರ್ ಭಾಷಿತ ಬಂದು ಭಾಗವು ಎಲೆಂಟನ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಸೇಲಕೆಂಡಿದೆ, ಅದರೆ ಅನೆಲಕ ಕ್ರಾಂತಿನ ಹನ್ತತ್ವತೀರಿಗಳ ಇದನ್ನು ಓದುವಾಗ ಲಾಜಸಿಕೆಂಡಿದ್ದ NASB ಯಿಲ್ಲ ಕಂಡುಬಬುತ್ತದೆ. <sup>12</sup>David Roper, “Amazing Grace,” in “Sermons I Like to Preach,” *Truth for Today* (October 1997): 7.