

Атеизм: беспримерный вызов

Джон Кахельман

7 августа 1961 года советские космонавты облетели нашу планету и счастливо возвратились. Позже один из них вспоминал свой подвиг на Всемирной ярмарке 1962 года. В интервью, которое было записано 7 мая 1962 года майор Юрий Титов сказал: “Некоторые говорят, что там [в космосе] живет Бог. Я смотрел вокруг очень внимательно. Но я никого не увидел. Я не обнаружил ни ангелов, ни богов... Я не верю в Бога. Я верю в человека, в его силу, его возможности и его разум”.¹ Коммунистическая пресса сразу же подхватила его слова, и вскоре страницы всех газет запестрели карикатурами, на которых были изображены космические путешественники, цинично разыскивающие Бога в космическом пространстве.

Вызов, брошенный Титовым, не нов. В Пс. 41:4, 11 существование, любовь и забота Бога Иеговы саркастически высмеивались. Во 2 Пар. 32:10–16 мы читаем о том, как ассирийцы со свойственным им высокомерием и сарказмом подвергали сомнению существование, любовь, заботу и руководство Бога. Обратите внимание на ст. 15: “И ныне, пусть не обольщает вас Езекия и не отклоняет вас таким образом; не верьте ему. Если не в силах был ни один бог ни одного народа и царства спасти народ свой от руки моей и от руки отцов моих, то и ваш Бог не спасет вас от руки моей”. Мы легко могли бы увеличить этот список. На протяжении всей истории человек не раз слышал шумные протесты защитников атеизма. То, что раньше считалось незнанием о Всемогущем Боге, стало теперь эталоном “разума” для интеллигенции современного толка!

Атеизм в наши дни бросает всем беспримерный вызов. На современных детей воздействуют атеистические принципы почти во всех сферах жизни. Начиная с субботних утренних мультфильмов и кончая “религиозными” про-

граммами самопомощи, процветают силы атеизма. Мы слишком пренебрегли этим вызовом. Теперь приходится считаться с атеизмом и учитывать его опасность для общества (ср. Пс. 32:12; Прит. 14:34). Что можно сказать об атеизме? Существует ли Бог на самом деле или Он является лишь “психологической необходимостью”?

КАК ВОЗНИК АТЕИЗМ

Атеизму всегда хватало сторонников. Веками сатана эффективно использовал отдельные личности, движения и группы для пропаганды атеистической философии. Исторический обзор раскрывает интересное данные о том, как сатана манипулирует силами, чтобы достичь своих нечестивых атеистических целей. Рассмотрим некоторые из наиболее известных его средств.

Началось с того, что Галилей, математик, физик и астроном шестнадцатого века, косвенно способствовал атеизму. Он осмелился предположить, что земля не является центром солнечной системы, а только ее частью. Такое заявление многие посчитали богохульством, ставящим под сомнение Божье творение. Некоторые стали рассматривать его теорию, как доказательство заданной механической вселенной. У такой вселенной, утверждали они, не может быть любящего, защищающего Бога, управляющего всем. Они радовались, так как получили “научное” основание для оправдания отрицания Божества.

Затем человек по имени Чарльз Дарвин представил интересное исследование в области атеистической философии. Его теория происхождения человека потрясла основы христианской веры. Гипотеза Дарвина была только логическим этапом механического восприятия мира: если вселенная не находится под контролем Божества, а работает механическим обра-

зом, то почему бы не применить тот же принцип по отношению к человеку? Таким образом, появились “основания” для аргументов в пользу механистической точки зрения на человека. Мужчина и женщина получили новое определение, как существа, которые появились на земле в силу естественных причин. Циники отвергали Бога, считая, что в происхождении человека нет признаков сверхъестественности.

Таким образом, атеизм в своем отрицании Божественности взял на вооружение “научное свидетельство”. Атеизм “доказал”, что Бога нет, исказив теорию Галилея и приняв теорию эволюции.

Третьей фигурой в этой партии стал Карл Маркс.² Он был заклятым врагом религии. Высшая цель в жизни Маркса состояла в разрушении религии. Он рассматривал теорию Дарвина, как средство, с помощью которого он ликвидирует религию и установит давно лелеемое им в мечтах “бесклассовое” общество.

Четвертый камень в фундаменте атеистической философии лежит в области психологии. Зигмунд Фрейд воспользовался искаженным взглядом на религию, взяв его за основу своих теорий, которые продолжили дело разрушения доверия к религии. Фрейд назвал религию виновником всякого поведения, отклоняющегося от нормы. Он видел только принудительность в подавляющей религиозной морали. Он рассматривал этику, как опасное препятствие для истинной человеческой сущности. Он клеймил верования церкви, как “иллюзорное будущее” (фраза эта стала названием одной из его книг). Последние исследования показали несостоятельность фрейдистского мировоззрения. Фрейд посадил семя, которое требовалось атеизму. Психологи, ставшие его последователями, пропагандировали атеистические принципы Фрейда. “Иерархия потребностей” Абраама Маслоу предполагала, что человек внутри себя обладает способностью “самоактуализации”. Таким образом, Маслоу устранил жизненную потребность в Боге. Работы и теории Б. Ф. Скиннера еще более удалили Бога от человека и поставили человека на уровень животного.

Во всей психологии бытовала философия, что человек - заложник своего окружения. Так психологи попытались освободить человека от всякой ответственности за свои действия. Действительно: кому нести ответственность, если все - “продукты окружающей среды”? Бог был эффективно вытеснен из многих человеческих сердец и умов; ответственность человека отрицалась. В конце концов, во всем об-

винили “общество”, и, казалось, единственным способом решить проблемы можно стало только постановлениями правительства о том, что “хорошо”, а что “плохо”. Исправление через покаяние благодаря вере в Бога высмеивалось. Мысль, что человек несет личную ответственность, считалась нелепой. Таким образом, вина снималась с человека и переносилась на общество. Отсутствие праведного Божества стало восприниматься, как отказ от устаревшего мифа. Такое влияние радикальных психологов преобладает и поныне. Оно глубоко укоренилось в обществе и было многими принято за истину. Никто не осмеливается противостоять этим учениям. Так сатана умело воспользовался отрицанием Божьего права управлять и человеческой обязанностью подчиняться.

В-пятых, свой вклад в дело возрастания атеизма внесли и некоторые философы. Среди них особо выделяется Фридрих Ницше. Он был немецким философом на стыке девятнадцатого и двадцатого веков. Его работы были широко читаемы и популярны. Ницше оказал влияние на Гитлера, Муссолини и Сталина.³ Под его влияние подпали и некоторые литераторы. Именно философия Ницше дала начало движению двадцатого века, проходившему под лозунгом: “Бог мертв!” Именно влияние Ницше сделало “ортодоксальность” неправильной. Он заявлял, что существование объективного “добра и зла” - догма, которой придерживаются только невежественные глупцы. Ницше был, однако, честен в отношении последствий его философских идей. Он смотрел на земную жизнь без Бога и видел ужасающую картину. Его последователи будут жить в мире, где существование не будет управляемым разумом, где никакой запредельный голос не даст совета, где не будет никакого света в конце жизни, который давал бы надежду. Философия Ницше рисовала картину жалкого, одинокого существования на планете, у которой нет будущего!

Проницательность Ницше была изумительной. Он видел мир, который “убил” Бога. Он предположил, что, поскольку Бог убит, двадцатый век будет отмечен двумя ужасными фактами: (1) он станет самым кровавым веком человеческой цивилизации, и (2) это будет эра всеобщего сумасшествия. Стоит только заглянуть в ежедневные информационные сводки, чтобы убедиться, что он был прав. Без Бога с человеком происходят лишь трагедии!

Эти факторы исключительно вписывались в цели сатаны; это они способствовали разрас-

танию кризиса современности. Наше общество пожинает горькие плоды этих факторов: (1) Ницше считал заповеди блаженства проклятием в жизни человека. Он считал, что они только усиливают слабость. Общество, управляемое заповедями блаженства, было бы обществом “проигравших”. Поэтому он призывал сильных добиваться своего, властвовать и разрушать. (2) Морального закона не существует. Если вселенная и человек являются продуктами детерминизма, если нет руководящего Бога, абсурдно утверждать, что есть абсолютное добро и зло. Наше современное общество беззаконно. Абсолютная нравственность отвергается в пользу сиюминутности. Наша молодежь воспитана в цивилизации, которая не придерживается морального закона и не образовывает в области нравственности! (3) Если человек является продуктом эволюции, он не несет ответственности даже за гнуснейшие преступления.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ БЕЗРАССУДСТВА БРОШЕННОГО ВЫЗОВА

Простой принцип разоблачает атеизм, как ошибочную философию. Заблуждение всегда противоречиво, и это мы как раз и наблюдаем в атеизме. Эта философия преисполнена несогласий и противоречий. И все же те, кто поддерживает ее принципы, не видят этого.

Следующие несколько уроков будут посвящены этому безрассудству. В каждом из них будет рассмотрена одна сторона атеистической философии, и будет показана ее несостоятельность и ошибочность. В то же время мы увидим, что вере в Бога не только можно доверять, но она является единственным разумным выбором.

Атеизм - это философия, которая лишена всякого значения и противоречит сама себе. Когда мы разберемся в этих явных ошибках, притягательная сила атеистического учения заметно снизится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие еще помнят события Рождества 1968 года. В тот день три других “космических путешественника” смогли поделиться своими наблюдениями относительно Божества. Три американца стали первыми людьми, которые обошли “темную” сторону луны. Запустив свои ракеты, они отправились домой на “Аполлон-

8”. Они видели планету Земля такой, какой ее еще не видел человеческий глаз. Многие с тех пор видели ее впечатляющий “портрет” в средствах массовой коммуникации. На снимке была запечатлена Земля, появляющаяся из-за луны. Она поднималась над горизонтом луны, вся задрапированная в прекрасное сочетание голубого и белого. Она была окружена сияющим светом солнца на фоне черноты космоса. В этот благоговейный момент первыми словами, услышанными от команды, которая добралась туда, где никогда до этого не ступала нога человека, были: “В начале сотворил Бог...” Их заключение совершенно отличалось от заключения Титова!

Что делать современному человеку с атеизмом? Давайте последуем царю Езекии. Когда он столкнулся с ассирийским цинизмом, он обратился ко Всевышнему, прося Его о спасении (4 Цар. 19:14). Его вера не поколебалась. Его решимость не ослабела. Езекия пребывал в уверенности, что Бог будет отмщен (см. 4 Цар. 19:22, 28, 34, 35; 2 Пар. 32:21).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Lawrence Richards, *It Couldn't Just Happen* (Ft. Worth: R. B. Sweet Co., 1987), 15.

²См. Paul Johnson, *Intellectuals* (New York: Harper and Row, 1988). Джонсон блестяще описывает влиятельных “интеллектуалов” и то, как их философии воздействовали на современную мысль.

³Paul Johnson, *Modern Times* (New York: Harper & Collins, 1991), 48. ♦

Реагирование - вопрос веры

Большинство из нас тратят свою энергию на определение причины нашей боли, чтобы потом можно было решить, как на нее реагировать. Джони Ирексен... потратила два года, исследуя причину несчастного случая, жертвой которого оказалась. Но, как установила Джони, мы настолько сосредотачиваем свое внимание на причине, что легко можем ожесточиться против Бога.

...Главный вопрос, который должен вставать перед христианами, - не “Бог виноват?”, а “Как мне нужно реагировать на то ужасное, что случилось?”

Где Бог, когда больно?
Филипп Янси